



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Diferenciación al implementar el programa de  
monitoreo para la optimización de las prácticas pre  
profesionales en el área de matemática de los  
estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional  
Jose Faustino Sanchez Carrión – sede Lima, 2015**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Docencia en el Nivel Superior

**AUTOR**

Marco Antonio VÉLIZ YATACO

**ASESOR**

Jesahel Yanette VILDOSO VILLEGAS

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Véliz, M. (2020). *Diferenciación al implementar el programa de monitoreo para la optimización de las prácticas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión – sede Lima, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del autor	“—”
DNI o pasaporte del autor	21868553
Código ORCID del asesor	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6042-7530">https://orcid.org/0000-0001-6042-7530</a>
DNI o pasaporte del asesor	00495561
Grupo de investigación	“—”
Agencia financiadora	“ — ”
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	<p><b>Lugar:</b> LA SEDE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, SEDE LIMA</p> <p><b>Coordenadas geográficas</b> (obligatorio). 150101</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2015 (Abril a Julio)
Disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>



## ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 22-DUPG-FE-2020-TR

En la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de agosto del 2020, siendo la 16:00 h., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **DIFERENCIACIÓN AL IMPLEMETAR EL PROGRAMA DE MONITOREO PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LAS PRACTICAS PRE PROFESIONALES EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN - SEDE LIMA, 2015.**, para optar el Grado Académico de **Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **BUENO** con la calificación de **QUINCE (15).**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación al Bach. **MARCO ANTONIO VELIZ YATACO.**

En señal de conformidad, siendo las 16:40 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

**Dr. ELÍAS MEJÍA MEJÍA**  
Presidente

**Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS**  
Asesora

**Mg. JUAN LOAYZA LOAYZA**  
Jurado Informante

**Mg. FIDEL CHAUCA VIDAL**  
Jurado Informante

**Mg. CARLOS GILES ABARCA**  
Miembro del Jurado

Lima, 26 de abril del 2019

Doctora Lucio Máximo Valer Lopera director de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.

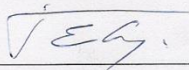
**Asunto:** Informe de Revisión del Proyecto de Tesis de Marco Antonio VÉLIZ YATACO

**Referencia:** Proveído del 15.03.2019.

Por medio de la presente, lo saludo cordialmente y a la vez en relación al documento de la referencia hago llegar el informe en mi calidad de **jurado informante**, de la tesis titulada **DIFERENCIACIÓN AL IMPLEMENTAR EL PROGRAMA DE MONITOREO PARA LA OPTIMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PREPROFESIONALES EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN-SEDE LIMA, 2015**, presentado por el graduando Don Marco Antonio VELIZ YATACO, para optar el Grado Académico de Magister en Educación, con mención en Gestión de la Educación.

Al respecto, debo manifestar que, en efecto, el señor Véliz Yataco, ha cumplido con absolver las observaciones planteadas en el informe anterior y, considerando que el trabajo de investigación del señor Véliz cumple con la estructura y componentes de una tesis, opino que debe continuar con los trámites correspondientes.

Es cuanto tengo que informar a usted para los fines que estime conveniente.



Magister Juan Loayza Loayza

Jurado Informante

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POST GRADO

Lima, 27 de agosto de 2019



### INFORME

Doctor  
LUCIO MÁXIMO VALER LOPERA  
Director de la Unidad de Post Grado

Presente


**Asunto:** Informe de Tesis del graduando  
Marco Antonio Veliz Yataco.

La presente es para saludarlo muy cordialmente y, a la vez, hacerle llegar el informe, en calidad de JURADO INFORMANTE, el cual fui designado con el Oficio Múltiple N° 0275/FE-UPG/2017 y el Dictamen n° 01343/FE-UPG/2017, del borrado de tesis titulado: **INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE MONITOREO EN LAS PRÁCTICA PRE PROFESIONALES EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN SEDE LIMA – 2015**, presentada por el graduando **MARCO ANTONIO VELIZ YATACO**, para optar el grado Académico de Magister en Educación, con mención en Docencia en el Nivel Superior.

Habiéndose trabajado la consistencia interna, redacción académica, manejo de fuentes, explicitación metodológico y la calidad técnica del informe final, la tesis presenta la rigurosidad del caso y puede continuar el trámite para su respectiva sustentación.

Agradeciendo la atención que le brinde al presente, hago propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,

  
**MG. FIDEL CHAUCA VIDAL**  
JURADO INFORMANTE

### **Dedicatoria**

A mí familia por todo su apoyo.



**Reconocimiento:**

A la Institución de enseñanza Superior ,  
la Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos por acogerme en el tiempo de  
estudios.

A mis docentes educadores maestros de  
Posgrado de la Universidad por habernos  
brindado los lineamientos del trabajo de  
investigación científica.

## ÍNDICE GENERAL

<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	ixx
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	x
<b>Palabras claves:</b> Programa de monitoreo, prácticas pre-profesionales.....	xiii
<b>Abstract</b> .....	xiii
<b>Cuerpo de la tesis</b> .....	1
<b>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN</b> .....	3
1.1 Situación Problemática.....	3
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1. <i>Problema general</i> .....	6
1.2.2. <i>Problemas específicos</i> .....	6
1.3. Justificación.....	7
1.4. Justificación teórica.....	7
1.5. Justificación práctica.....	7
1.6. Objetivos.....	8
1.6.1. <i>Objetivo general</i> .....	8
1.6.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	8
1.7 Fundamentación de la hipótesis.....	9
1.7.1 <i>Formulación de la Hipótesis</i> .....	11
1.7.2 <i>Identificación de las variables</i> .....	12
1.7.3 <i>Clasificación de las variables</i> .....	12
1.7.4 <i>Valores de la variable Dependiente</i> .....	13
 <b>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</b> .....	 15
2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación.....	15
2.2. Precedentes de la Investigación.....	16
2.3. Bases teóricas.....	21
2.3.1 <i>Monitoreo de sesiones de aprendizaje</i> .....	25
2.3.2. <i>Fundamentación de la variable “Y” Práctica pre profesional</i> .....	41
2.4. Glosario de términos.....	60
<b>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA</b> .....	66

3.1. Operacionalización de las variables.....	65
3.1.1 <i>Identificación de variables</i> .....	66
3.1.2 <i>Definición conceptual</i> .....	66
3.1.3 <i>Definición Operacional</i> .....	67
3.2. Tipificación de la investigación.....	70
3.2.1. <i>Metodología</i> .....	70
3.2.2. <i>Tipo de estudio</i> .....	710
3.2.3. <i>Diseño de investigación</i> .....	710
3.3 Estrategia para la Prueba de Hipótesis.....	71
3.3.1. <i>Prueba de normalidad</i> .....	71
3.4. Población, Muestra.....	72
3.4.1. <i>Población</i> .....	72
3.4.2. <i>Muestra</i> .....	74
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	74
3.5.1. <i>Técnicas</i> .....	74
3.5.2. <i>Instrumentos</i> .....	75
3.5.3 <i>Validez de Contenido</i> .....	75
3.5.4 <i>Validez de Cuestionario</i> .....	76
3.5.5 <i>Confiabilidad de Instrumento</i> .....	76
3.6. Método de análisis de datos .....	78
 <b>CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	 79
4.1 Análisis e interpretación y discusión de resultados.....	79
4.1.1 Niveles y rangos de las prácticas pre profesionales.....	79
4.1.2. <i>Etapas de pre test y post test de práctica pre profesional</i> .....	80
4.1.3 <i>Etapas de pre test y post test de los procesos de aprendizaje</i> .....	82
4.1.4 <i>Etapas de pre test y post test didáctica de la práctica pre profesional</i> 85	
4.1.5 <i>Etapas de pre test y post test del Sistema de Evaluación</i> .....	87
4.1.6 <i>Etapas de pre test y post test de la Legislación Educativa</i> .....	89
4.2. Prueba de hipótesis.....	90
4.2.1 <i>Hipótesis general</i> .....	90
4.2.2 <i>Hipótesis específicas</i> .....	942
4.3. Presentación de resultados.....	99
4.4. Adopción de las decisiones.....	103

<b>Conclusiones .....</b>	<b>108</b>
<b>Sugerencias.....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>111</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>118</b>
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA.....</b>	<b>119</b>
<b>Instrumentos de medición.....</b>	<b>121</b>
<b>Data de la pre test grupo controlado .....</b>	<b>150</b>
<b>Data de la post test grupo controlado .....</b>	<b>1510</b>
<b>Data de la pre test grupo experimentación.....</b>	<b>152</b>
<b>Data de la post test grupo experimentación.....</b>	<b>153</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel en las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	821
Figura 2: Nivel de los procesos de aprendizaje entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	85
Figura 3: Nivel de la didáctica de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas pre test y post test....	877
Figura 4: Nivel del Sistema de Evaluación de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	899
Figura 5: Nivel de Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	91

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Esquema de Procedimiento de la Variable dependiente: Prácticas pre profesional .....	688
Tabla 2: Evaluación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes en la etapa de pre test y post test (n = 56).....	72
Tabla 3: Población estudiantil en el VIII Ciclo en la especialidad de matemática en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión sede Lima. ....	73
Tabla 4: Muestra estudiantil del VIII Ciclo en la especialidad de matemática en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión sede Lima. ...	744
Tabla 5: Juicios de expertos .....	76
Tabla 6: Grados de confianza.....	77
Tabla 7: Estadística de confianza en la variable práctica pre profesional...	77
Tabla 8: Reglas para explicar las puntuaciones en lo subitems.....	80
Tabla 9: Productos de la práctica pre profesional en la especialidad de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015 .....	80
Tabla 10: Productos de los procesos de aprendizaje entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	83
Tabla 11: Productos de la didáctica de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y de postest. ....	855

Tabla 12: Productos del Sistema de Evaluación de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	87
Tabla 13: Productos de la Legislación Educativa de las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	899
Tabla 14: Productos inferencial en las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas pre test y post test...92	
Tabla 15: Productos inferencial de los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapa de pre test y post test. ....	94
Tabla 16: Productos inferenciales de la didáctica de las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	955
Tabla 17: Productos del Sistema de Evaluación las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test. ....	977
Tabla 18: Productos de la Legislación Educativa de las prácticas pre profesional entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.....	988

## Resumen

El objetivo principal de la indagación es encontrar la diferencia en el grupo de controlado y de experimentación en el pre test y el post test después de suministrar el programa de monitoreo al grupo experimentación respecto a la práctica pre profesional en el área de matemática de estudiantes del VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

El trabajo de indagación es aplicada y experimental, con orientación cuantitativo y de diseño cuasi experimental. Dicha población estaba compuesta con 56 estudiantes, su muestra era de 28 estudiantes en el grupo experimentación y 28 estudiantes en el grupo controlado elegidos por un muestreo no probabilístico. Para recolectar los datos se empleo la encuesta como técnica y se utilizo el instrumento del cuestionario preitems y positems. Fueron validados los instrumentos, por el juicio de expertos donde concluyeron en aplicable. Respecto a la confiabilidad de instrumento se suministró una evaluación de muestra(indicador) a 25 estudiantes y se utilizó el coeficiente de Kr 20.

En conclusión, se comparó a través de U de Mann Whitney que las prácticas pre profesional en dichos estudiantes es estadísticamente distintos en el post test, pues en la valoración de significancia observada  $Sig = 0.00$  es menos al de nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual determina que existe una diferencia significativa de los resultados al suministrar la pre test y la post test después de suministrar el programa de monitoreo entre el grupo de controlado y el grupo de experimentación en la práctica pre profesional en el área de matemática que es el objeto de investigación.

**Palabras claves:** Programa de monitoreo, prácticas pre-profesionales.



## **Abstract**

The main objective of this research is to determine the difference by applying the pre-test and post-test after applying the monitoring program between the control group and the experimental group compared to pre professional practices in the area of math students VIII cycle of the National José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima University, 2015.

The research is applied such an experimental level, quantitative approach and a quasi-experimental design. The population consisted of 56 students, the sample was 28 students for the experimental group and 28 students for the control group selected through a non-probability sampling. Data were collected using the survey as a technique was used as an instrument pretest and posttest questionnaire. It validated instruments, through expert judgment resulting applicable. For reliability of the instruments a pilot test was applied to 25 students and KR20 coefficient was used.

In conclusion, it was compared through Mann-Whitney U Mann Whitney U that the pre-professional practices in the students are statistically different in the post-test, since the significance value observed  $\text{Sig} = 0.00$  is lower than the theoretical significance level  $\alpha = 0.05$ , which allows concluding that there is a significant difference when applying the pre-test and the post-test after applying the monitoring program between the control group and the experimental group in the pre-professional practices in the area of student mathematics, is the object of investigation.

**Keywords:** monitoring program, pre-professional training.

## **Cuerpo de la tesis**

La presente investigación es de tipo experimental, en su modalidad cuasi experimental; el objetivo a estudiar es determinar la diferencia en el grupo controlado y de experimentación en el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación respecto a las practica pre profesional en el área de matemática en estudiantes del VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

La investigación sobre la aplicación del programa de monitoreo es un estudio novedoso que se llevó a cabo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima.

Por otro lado La investigación sobre las prácticas pre-profesionales, también es un estudio novedoso que se realizó en el seno de la Universidad.

Los resultados de la investigación reflejan que existe diferencia significativa al determinar la diferencia en el grupo controlado y de experimentación en el pre test y el post test después de ejecutar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación respecto a las practicas pre profesional en el área de matemática

La investigación consta de cuatro capítulos:

En el Capítulo 1, se encuentra de la indagación, que tiene puntos elementales como la situación problemática, formulación del problema , la justificación desde la perspectiva teórica-práctica, y los objetivos tanto general como especifico, desde la perspectiva legal, las limitaciones, antecedentes y objetivos de la investigación general y específicos.

En el Capítulo 2, se considera el marco teórico, donde está considerado el marco filosófico o epistemológico de la investigación misma, los antecedentes de la investigación y las bases teóricas.

En el Capítulo 3, trata el aspecto metodológico de la indagación, en la cual se muestran los procedimientos de dichas variables; su metodología,

su modelo y también bosquejo de la indagación, método, la población, la muestra referencial, las técnicas de la indagación, instrumento para recoger los datos: Su validez , confiabilidad y la metodología del análisis de los datos.

En su Capítulo 4, encontramos, resultados y discusión donde se interpretaron los datos recogidos del trabajo del campo, se hizo el procesamiento de los datos, donde se organizó las respuestas de las evaluaciones estadísticas, delineándose y concretándose su validación del procedimiento de prueba o comparación de Hipótesis. A si mismo hubo una comparación de los precedentes de la indagación y comprobando la ejecución y teorías elementales.

También expresan algunas sugerencias relevantes a la que llegaron y consejos recomendados.

Finalizando el estudio están consideradas las citas bibliográficas con sus anexos necesarios.

## **CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Situación Problemática**

El trasfondo internacional de la educación pasa por una dificultad casi totalizada como se expresa en el Foro Mundial de Educación (2000), donde se dio la ocasión de evaluar los logros, los fracasos y las enseñanzas del último decenio. En el año 2000 se realizó un balance de la situación de la educación básica mundial, lo cual es un esfuerzo incalculable. Contiene la evaluación nacional y resultados obtenidos de 183 estados, iniciando de la Conferencia de Jomtien, las dificultades halladas, con sus sugerencias y acciones para lo venidero. Las importantes respuestas de toda la evaluación realizada es mostrada en documentos sucintos.

También es suministrado 14 indagaciones de temas específicos y se realizaron sondeo de preguntas relacionados a calidad de aprendizaje a no menos de 30 países, elaborándose una recopilación completa y un resumen de estudios, análisis referente al involucramiento de las ONG en el sector de la educación. Aquel estudio es una gran fuente de datos e información.

Sobre EPT se realizaron 5 conferencias regionales (África Subsahariana, Johannesburgo; Asia y el Pacífico, Bangkok; Estados Árabes y África Septentrional, El Cairo; América Latina y el Caribe, Santo Domingo; y Europa y América del Norte, Varsovia) y también en la Conferencia de 9 países con mayor habitantes (E-9) se polemizaron los productos obtenidos en las evaluaciones y sean contextualizado en marco regional de acción, siendo un segmento del presente escrito y fortalecen el Marco de trabajo de Dakar.

El enfoque de Jomtien continua siendo adecuado y vigente. Es claro, brinda una visión basta, completa de la educación y su rol preponderante para capacitar a las personas y cambiar la comunidad. Los temas y reglas fundamentales son: generalizar el ingreso al educar; persistencia de la equidad; enfatizar en sus productos al aprender; incrementar los recursos y la cobertura del educar básico; optimizar el ámbito educacional; y fortalecer los convenios. En desdicha, lo real está lejos de aquella visión: se continúa prohibiendo en muchos miles de individuos el acceder a la educación y los beneficios otorgados por el mismo, el vivir sólidamente, mucha vitalidad, mejor rentabilidad y muy conveniente. Ello se debe a muchos factores: escasas de disposición política; pocos recursos económicos y de gestión, no son muy eficaz los medios utilizables; la carga del adeudo exterior; déficit al atender en sus prioridades del aprender en aquellos que menos tienen, marginados; escasa dedicación a la excelencia educacional; además poca disposición en sobrepasar aquellas diferencias de la sexualidad.

Por otro parte, el desarrollo descomunal de la ciencia, la tecnología, determinan grandemente en las actividades de las instituciones de toda naturaleza y en el diario vivir de los individuos. Esta realidad, conlleva a que los procedimientos y acciones que se desarrollen deben ser eficaz en bien de los consumidores. A fin de alcanzar los acuerdos internacionales de distintos países del globo, exige que el docente posterior tenga que manejar las competencias, capacidades, habilidades pedagógicas sobre la enseñanza en la educación inicial, aprendidas en su formación académica docente y también el valor de las mismas.

En tal trasfondo, el Sistema de formación superior Universitario de Perú, pasa por problemas, básicamente en la formación inicial docente que está a cargo de las universidades e institutos pedagógicos. En estas instituciones de formación docente no se aprecia visiblemente la demanda académica que debe darse. Para la formación inicial docente del nivel secundaria de la especialidad de matemática se observa que el grado de obligación a partir del proceso de evaluación de entrada no tiene exigencia.

También es visible que en el tiempo de la formación de pre grado los requisitos académicos son mínimos, no se da preponderancia a la práctica pre profesional, continuado con un apropiado monitoreo. He aquí la dificultad principal que poseen todas las instituciones de formación inicial docente como opina Altamirado (2008), la formación profesional real del futuro docente de educación secundaria, presenta múltiples limitaciones resultando la más significativa: la formación se da sin relación de la teoría y la práctica, y dentro de estas grandes limitaciones académicas está: investigación, informática, idiomas, gestión y tutoría.

En la Escuela Académica Profesional de Educación Secundaria de la sede de Lima de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima, se viene implementando con ciertas dificultades el sistema de monitoreo con un matiz científico para las prácticas pre-profesionales con la finalidad de superar las deficiencias poseídas por las universidades e institutos pedagógicos públicos en cuanto a la formación profesional del nivel.

El punto de las prácticas pre-profesionales del nivel superior de los candidatos a la labor de la profesión docente, se ha transformado en un tema de importancia permanente en el ámbito educativo. Al respecto (Gonzales, 2006; Latorre, 2007) afirman que las prácticas pre-profesionales es uno de los elementos de la formación pedagógica de gran trascendencia y fundamental en la formación del conocimiento del aprendizaje profesional de los docentes venideros.

Frente a éste contexto, es importante el monitoreo como componente que permite alcanzar la categoría en su formación profesional de los estudiantes del VIII ciclo del Nivel secundario de la especialidad de matemática. Por las falencias antes indicadas se establecen diversas interrogantes.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Cuál es la diferencia de los resultados en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y el post test respecto a las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo al grupo de experimentación en los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué diferencias significativas existe en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y el post test respecto a los procesos de aprendizaje de las practicas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo al grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015?

¿Qué diferencias significativas existen en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y el post test respecto a la didáctica de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo al grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015?

¿Qué diferencias significativas existen en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y el post test respecto al sistema de evaluación en las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo al grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015?.

¿Qué diferencias significativas existe en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y el post test respecto a la Legislación

Educativa de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo al grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015?

### **1.3. Justificación**

El documento de análisis e indagación se considera fundamental por comprender puntos de actual importancia como lo es el Programa de Monitoreo y las prácticas pre-profesionales; las que comprenden en un gran terreno de análisis e indagación. En el enfoque socio - cultural, pedagógico, metodológico, práctico; considerando con suma preponderancia el adelanto la teoría y metodología en los últimos años, teniendo que ser realizado para alcanzar una excelencia educativa de categoría.

### **1.4. Justificación teórica**

La investigación referente a la diferenciación al aplicar el Programa de Monitoreo en las prácticas pre-profesionales, aportará en el saber esencial teóricas: monitoreo, supervisión, prácticas pre-profesionales. En dichos concepciones teóricas antes de suministrarlas deben ser contextualizadas a la realidad para seguidamente examinar el poder o no ejecutarse

### **1.5. Justificación práctica**

La investigación pretende contribuir con el Programa de Monitoreo en referencia a las prácticas pre-profesionales para mejorar su moldeación del futuro maestro de la especialidad de Matemática en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Sede Lima

La presente investigación sirve como base y aprendizaje a las futuras indagaciones que determinen realizar un estudio semejante.



## **1.6. Objetivos**

### ***1.6.1. Objetivo general***

Determinar y comparar los resultados en el pre test y post test respecto a las prácticas pre profesionales en el grupo controlado y el grupo de experimentación en el área de matemática luego de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación en los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

### ***1.6.2. Objetivos puntuales***

Determinar la diferencia de los resultados en el pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje en las prácticas pre profesionales en el área de matemática en el grupo controlado y el grupo de experimentación luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

Comparar la diferencia de los resultados en el pre test y post test respecto a la didáctica de las practicas pre profesionales en el área de matemática en el grupo controlado y el grupo de experimentación luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

Explicar la diferencia de los resultados en el pre test y post test respecto a Sistema de Evaluación de las practicas pre profesionales en el área de matemática en el grupo controlado y el grupo de experimentación luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

Analizar la diferencia de los resultados en el pre test y post test respecto a Legislación Educativa de las practicas pre profesionales en el área de matemática en el grupo controlado y grupo el de experimentación después de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

## **1.7 Fundamentación de la hipótesis**

*La Guía metodológica para la formulación del plan de monitoreo pedagógico de las DRE y UGEL* (MINEDU.2015). En referencia al monitoreo precisa: “En la gestión pública por resultados, el monitoreo es una herramienta gerencial que verificar la ejecución de las actividades, el uso de recursos, logro de los objetivos y metas establecidas en la planificación”.

En el procedimiento de enseñar-aprender, el monitoreo es la recolección, examen de datos del procedimiento, resultados didácticos a fin de una atinada determinación. También, podría conceptualizarse en un procedimiento estructurado con el fin de comprobar que una acción o una sucesivas acciones planificadas se realicen como se programadas y dentro de tiempo específico. Los resultados ayudan a identificar logros, debilidades para tomar decisiones y ver la continuidad de las mismas y/o sugerir correcciones para mejorar los resultados, dirigidos a alcanzar los aprendizajes.

El monitoreo como procedimiento ayuda a tomar decisiones para optimizar la gestión. Es un componente que se encuentra en el *Marco del Buen Desempeño Directivo* en las dimensiones: (a) La «gestión de las condiciones para mejorar los aprendizajes» , (b) La «orientación de los procesos pedagógicos para mejorar los aprendizajes». Es decir, monitorea, dirige el manejo de estrategias, recursos y materiales, metodologías, el empleo adecuado del tiempo y los materiales educativos, para alcanzar las metas establecidas del aprendizaje estudiantil y teniendo en cuenta sus necesidades.

El monitoreo pedagógico es una estrategia orientada para crear cambios en los actores involucrados con la tarea de generar condiciones para que el trabajo pedagógico sea de calidad. No solo es mirar su avance del procedimiento para implementar de los compromisos de Gestión Educativa, ni tampoco la aplicación de los instrumentos de monitoreo (fichas de cotejo, fichas de monitoreo, etc.), sino de acompañar con soporte técnico, en el ejercicio cotidiano, de mentores de las instituciones educativas en la gestiones. Recolectando datos que sea representativo, referente a la aplicación de lo que se encuentra planificado en el Plan, se han observado fallas y éxitos, generándose los espacios de meditación e interaprendizaje, se otorga reforzamiento y se hacen acuerdos dirigidos a optimizar el aprendizaje estudiantil. También los datos recolectados, si representa bien, conlleva a adoptar decisiones adecuadas de la UGEL, DRE y MINEDU a fin de enmendar los errores y de asegurar los propósitos, metas y anhelos de progreso deseado en la aplicación de los acuerdos de gestiones sobre el aprender en las escuelas.

El MINEDU otorga soporte técnico en la gestión educativa a directivos, especialistas de Gestión educativa y jefes de DREs y UGELES y su propósito es optimizar sus competencias en lo regional y local, en la asistencia y acompañar en el procedimiento de monitoreo, a fin de asegurar la ejecución de los acuerdos de gestión de los aprendizajes escolares, paralelamente la DRELM da ayuda especializada y supervisa la aplicaciones tecnológicas nuevas, también acuerdos en gestiones escolares de todas las instituciones educativas, por medio de la UGEL. Las UGELES, por parte de ellos, monitorean a los equipos directivo de las entidades, en la ejecución oportuna sobre acuerdos gestionados por del aprender.

Las hipótesis se plantearon en función a las variables programa de monitoreo y la práctica pre profesional, la influencia del Programa de Monitoreo sobre las dimensiones de la variable práctica pre profesional.

### **1.7.1 Formulación de la Hipótesis**

**1.7.1.1 Hipótesis general:** Existe diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

#### **1.7.1.2 Hipótesis específicas**

H1: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H2: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a la didáctica de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H3: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en pre test y post test respecto al sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H4: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en pre test y post test respecto a la Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales en el área de matemática luego de suministrar el Programa de Monitoreo en el grupo de

experimentación de los estudiantes de VIII ciclo en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

### **1.7.2 Identificación de las variables**

Para Bernal (2014), “una variable es un símbolo” que facilita reconocer un elemento no especificado en un grupo definido. Este grupo es un cumulo universal de la variable, y cada parte considerada en él es un valor de la variable”. Las variables por su esencia propia son cualitativas y cuantitativas. Por su papel pueden ser: variable independiente y dependiente. Para este trabajo de indagación, las variables son cualitativas porque se manifiestan en cualidades o niveles de intervalo.

### **1.7.3 Clasificación de las variables**

En la presente investigación las variables se clasifican en: variable independiente y variable dependiente.

Para Pino (2010) variable independiente, se refiere a la que el indagador cambia de acuerdo necesidad y disposición a fin de indagar que las transformaciones crean o no modificaciones a otras variables. Con respecto a la variante dependiente adquiere valores de acuerdo a los cambios que tiene la variable independiente. Por lo tanto, la variable independiente tiene presión o realizan peso en otras variables llamadas dependientes, y son las que permiten explicar a aquellas. También es la que en una relación causal sugiere una hipótesis, se precisan como causas.

En una experimentación, las variables son controladas por el indagador: el fin de dicho control directo es observar si crea transformaciones en aquella variable vinculada.

Variable Dependiente, actúa de resultado de algo haciendo presión. Aquellas también eligen las variantes a explicitar, sus productos o respuestas con relación de ellos se debe hallar el asunto o motivo de ser.

Se puede nombrar a la variable efecto o condicionada, que es la que está influenciada por estar o accionar de la variable independiente en los productos.

Son aquellas que el indagador visualiza o mide, cuya finalidad de esta apreciación es averiguar si dicha variable independiente ha realizado o no las transformaciones de las hipótesis.

Las variables de la presente investigación son:

- Variable independiente: Programa de Monitoreo
- Variable Dependiente: Prácticas Pre Profesionales

#### **Variable independiente: Programa de monitoreo**

Según MINEDU (2014), conceptuó:

Dentro del ámbito del procedimiento de enseñar y aprender, el monitorear comprende la recolección, estudio sobre la información en sus procedimientos, resultados de pedagogía, datos básicos e indispensables para oportunas decisiones a asumir.

#### **Variable dependiente: Prácticas pre profesionales**

Para Arias (2012), definió que “las prácticas pre-profesionales completan la formación, facilitando desarrollar las cualidades profesionales y así mismo ejecutando los aprendizajes que ha asimilado en la universidad”.

##### **1.7.4 Valores de la variable Dependiente.**

Los valores empleados en la presente investigación realizada son las siguientes:

- Deficiente
- Regular
- Bueno



## **CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Concepción Filosófica o epistemológica de la indagación**

En el menester de fundamentar con mayor exhaustividad en el entendimiento sobre monitoreo a modo de variante independiente y además la práctica profesional como variante dependiente, existe un urgente apremio donde el indagador conozca lo que implica el manipular los determinados contextos en donde se producen las modificaciones importantes de su alrededor donde se desarrolla cada día en el espacio de labor, generando un examen para una determinada postura a favor o en contra a las dificultades repetidas, que poseen su raíz al momento de plantear el conocimiento empírico; pero con el uso del metodología científica se indaga brindar salidas a sus preguntas con sucesos comprobados y se demuestran los aspectos más resaltantes que se considerarlas cuando se propone el planteamiento. Razón por la cual es imprescindible considerar las propuestas plasmadas en otras investigaciones que permiten entender con claridad la ocurrencia de los hechos estudiados, dándoles origen una secuencia de comprobaciones donde el propio indagador debe sobrepasar al optar una determinada teoría y parte de una mentalidad amplia a una aproximación muy específica de lo aquello que intenta probar.

(...) el método de contrastar críticamente las teorías y de escogerlas, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en su contraste (...). Una vez presentada a título provisional una nueva idea, aún no justificada en absoluto sea una anticipación, una hipótesis, un sistema teórico o lo que se quiera, se extraen conclusiones de ella por medio de una deducción lógica; estas conclusiones se comparan entre sí y con



otros enunciados pertinentes, con objeto de hallar las relaciones lógicas (tales como equivalencia, deductibilidad, compatibilidad o incompatibilidad, entre otros) que existan entre ellas. (Popper, 1934, p. 8).

De esto se deduce que Popper manifestó que el investigador afronta de una manera crítica escogiendo las teorías útiles que se aproxime al contexto observable que tiene el más acercamiento a las teorías que se consideran como evidencias en el interior de la propuesta precisa, sirviendo como base sólida al planteamiento dado.

## **2.2. Precedentes de la Investigación**

### **Precedente Nacional**

Santa María (2014) para su investigación *Eficacia del Programa de monitoreo para mejorar el aprendizaje en el curso de geometría analítica en los estudiantes del II ciclo de educación de la especialidad de matemático*, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tesis presentada a fin de obtener el grado como magister en docencia universitaria, donde cuya finalidad es verificar su eficiencia de dicha Programación de monitoreo para acrecentar lo aprendido en su asignatura de geometría analítica en los estudiantados del II ciclo de educación de la especialidad de matemático. Para la realización del propósito de la indagación consideró de referencia con 80 estudiantes, en el grupo de experimentación 40 e igual cantidad de participantes en el grupo controlado, su diseño analizado y utilizado para este trabajo de indagación era cuasi experimental y su tipo de indagación también era aplicada. Llegando a las conclusiones como: el Programa de Monitoreo tuvo resultados en el grupo de experimentación pues había distinciones importante en relación al grupo controlado. También, la programación es eficiente en la asimilación de los aprendizajes de la geometría analítica. La mencionada tesis tiene la variable Programa de Monitoreo, y es contiene igual diseño y los productos obtenidos fueron de

ayuda y dato para cotejar y contrastar con las respuestas de esta indagación.

Vite (2013), en su estudio de *El uso del monitoreo para mejorar la enseñanza de la matemática en los estudiantes del III Ciclo de la especialidad de matemática - Física, 2013* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en su obtención del grado de maestría en docencia universitaria, dicho análisis tenía el propósito de decidir el empleo del monitoreo a fin de mejorar la enseñanza de matemática en estudiantes de III Ciclo de la especialidad de matemática -Física. Eligió de muestra a 2 grupos estudiantiles: una agrupación controlada y otra agrupación de experimentación, a los cuales anticipadamente suministro el pretest y posttest en ese orden. Después de ejecutar las 12 sesiones referente a los temas del monitoreo. Llegó a la seguida terminación: El monitoreo mejorando el enseñar de la matemática en los estudiantes del III Ciclo de la especialidad de matemática -Física, los mismos en la agrupación de experimentación mejoraron sus puntuaciones. Dicha indagación se parecen por contener la variante uso de monitoreo siendo semejante a esta reciente indagación, sus respuestas obtenidas ayudaron para comparar con los productos de la reciente indagación.

Panduro (2013), hizo una indagación denominado *El programa de monitoreo y su impacto en el aprendizaje del curso de geometría en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de matemática-física 2013*. Universidad Inca Garcilaso de la vega, para obtener la maestría en docencia universitaria. Donde su propósito fue diagnosticar el impacto del programa de monitoreo en el aprender de la asignatura de geometría en los estudiantes del II de la especialidad de matemática-física 2013. Comprendió su muestra, 24 estudiantados en la agrupación controlada y 24 estudiantados en el de experimentación, utilizo de herramienta el pretest y posttest. Teniendo un diseño la indagación de cuasi-experimental. Llegando en su terminación: El programa de monitoreo realiza una gran influencia en el aprender en la asignatura de geometría en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de matemática-física 2013. La mencionada indagación posee la

variable Programa de Monitoreo que es parecida a la variable de nuestra indagación y dichos productos aportaron para comparar sus productos obtenidos con la indagación actual.

Meléndez (2013), autora de la tesis titulada *Influencia del monitoreo en el desempeño docente en la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, presentada a fin de lograr el grado de maestría en docencia universitaria. Su propósito era hallar la influencia del monitoreo en el desempeño docente en la Universidad Nacional del Callao. Para alcanzar su objetivo eligió dos agrupaciones para muestreo: una agrupación de 28 docentes como grupo controlado y otra agrupación de 28 docentes como agrupación de experimentación, a los finales suministro el monitoreo para saber su desempeño laboral. Dicho diseño de su indagación compete al diseño cuasi-experimental de sentido cuantitativo. Concluyendo en: El monitoreo influye grandemente sobre su desempeño docente en la Universidad Nacional del Callao. Aquella indagación es parecida a nuestro análisis, ya que tiene la variable monitoreo siendo semejante con la variante de nuestra indagación, sus productos aportaron de sustento en la contrastación sobre los datos obtenidos de la indagación presente realizada.

Pardo (2013), en su tesis denominada *Monitoreo para mejorar el desempeño docente en la institución educativa José Carlos Mariátegui del Distrito de Villa el Salvador*, a fin de obtener su grado en maestría de educación en la Universidad San Ignacio de Loyola. Su propósito era determinar la influencia del monitoreo en el desempeño docente en la institución educativa José Carlos Mariátegui del Distrito de Villa el Salvador. El Estudio es cuasi experimental, contó con la participación de 70 docentes, a quienes se les dividió en dos grupos un grupo control y otro experimental y cada grupo estuvo conformado por 35 docentes respectivamente, luego aplicó un pretest y posttest a los dos grupos para medir las variables. Después del procesamiento de información se concluyó: el monitoreo mejora el desempeño docente en la institución educativa José Carlos Mariátegui del Distrito de Villa el Salvador. Dicha indagación posee la variante monitoreo, siendo semejante con nuestra variante de nuestro análisis y sus

conclusiones apporto en comparar sobre los debates de la indagación presente.

Vega (2011), en su tesis denominada *El Monitoreo docente influye en el desempeño laboral docente en la Institución Educativa General Prado Región Callao*, para optar el grado de maestría en educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tuvo como objetivo determinar la influencia del monitoreo en el desempeño laboral docente en la Institución Educativa “General Prado” Región Callao. El trabajo de investigación desarrollado pertenece a un tipo de indagación aplicada, y su diseño fue cuasi experimental, el nivel de la investigación es aplicada. La población fue de 80 docentes, el método es cuantitativo, la técnica es por medio de una encuesta, el instrumento fue un cuestionario de pretest y postest. Se llegó al resultado de: el monitoreo docente tiene una gran influencia sobre su rol laboral como maestro en la escuela educacional “General Prado”, Región Callao. La investigación posee una variable que es semejante al está indagación y sus resultados aportaron para poder contrastar con los productos que se arribó en el presente estudio.

### **Antecedentes Internacionales**

Borja (2012), sobre su denominado estudio *Efectos del programa de monitoreo para mejorar el desempeño de los trabajadores de la Universidad de Guayaquil*. Universidad de Guayaquil, presentada a fin de obtener su grado de Maestría en docencia superior, tiene la finalidad de diagnosticar los productos del Programa de Monitoreo para mejorar el desempeño de los trabajadores de la Universidad de Guayaquil. Dicha investigación era con diseño descriptivo cuasi-experimental. Eligió de muestreo a 70 trabajadores de la universidad, de los mismos 35 conformaron la agrupación de control y 35 el grupo de experimentación. Después se realizó 8 reuniones, asumiendo la terminación en: el Programa de Monitoreo, cuenta con resultados positivos en el grupo de experimentación luego de suministrar la postest. Esto indica que el monitoreo es muy bueno para mejorar el desempeño de los trabajadores. Dicha indagación tiene la variable monitoreo, la misma que es

semejante a nuestro estudio. Este trabajo aclara lo referente al monitoreo en la mejora del desempeño de los trabajadores.

Tarantini (2011), en su trabajo titulado *Influencia del programa de monitoreo para mejorar el rendimiento de los trabajadores de la Universidad del Río de la Plata*. Universidad del Río de la Plata, trabajo a fin de obtener el grado de magister de docencia universitaria, planteo a modo de fin, determinar su Influencia de la programación de monitoreo a fin de mejorar el rendimiento de los trabajadores de la Universidad del Río de la Plata. A fin de alcanzar el propósito empleó de herramientas el pretest y el posttest. Donde su muestreo fueron 150 trabajadores de dicha Universidad, 75 comprenden al grupo de experimento y 75 a la agrupación controlada. Su análisis comprende al diseño descriptivo cuasi-experimental. Se concluyó en: el programa de monitoreo ejerció una fuerte influencia sobre el rendimiento de los trabajadores de la Universidad del Río de la Plata. Dicha indagación es del mismo diseño y posee una variable que es semejante a nuestra indagación y sus respuestas obtenidas ayudaron para contrastar con sus productos al cual se llegó en nuestra indagación.

Morales (2013) sobre el trabajo de estudio denominado *Efectos del programa de monitoreo para mejorar el aprendizaje de intersección de superficies en los estudiantes de ingeniería industrial del II ciclo*. Universidad Nacional Mayor de San Simón Venezuela, tuvo como finalidad diagnosticar los resultados de su programación de monitoreo para mejorar el aprendizaje de intersección de superficies en los estudiantes de ingeniería industrial del II ciclo. Donde lo diseña con el análisis cuasi-experimental.

Concluyendo que dicho Programa de Monitoreo mejoró el aprendizaje de intersección de superficies en los estudiantes de ingeniería industrial del II ciclo. Observándose importantes distinciones en el grupo de experimento después de haberse suministrado la pretest y la posttest. La indagación utiliza la variable programa de monitoreo siendo semejante a nuestra variante de la indagación, diseñado igualmente y sus productos fueron el sustento para comparar los productos de ésta indagación nuestra.

Betancur (2010), en el estudio de su tesis nombrada *Influencia del Monitoreo docente en el clima del aula en el colegio Simón Bolívar-Caracas*. Universidad Simón Rodríguez de Venezuela, presentada a fin de obtener la titulación de especialista en problemas de aprendizaje, tuvo por objetivo determinar la influencia del monitoreo en el clima del aula en el colegio Simón Bolívar- Caracas. Fue diseñada igual que la indagación, cuasi experimental con un enfoque cuantitativo. Para alcanzar el proposito de su estudio, la tesista eligió de muestra a 50 maestros del colegio Simón Bolivar-Caracas, de los cuales 25 docentes corresponde al grupo de experimento y 25 a la agrupación de control a quienes se les suministro un pretest y postest en la escala de Likert de 5 opciones. Por eso anticipadamente se validaron, verificándose lo confiable.

Después de la obtención de los resultados se determinó lo siguiente: hay una fuerte influencia del monitoreo docente en el clima del aula en el colegio Simón Bolivar- Caracas. Dicha indagación posee la variante monitoreo siendo semejante a nuestra indagación, la misma fue de ayuda para contrastar con las informaciones recopiladas en nuestro estudio realizado.

### **2.3. Bases teórica**

Para Arias (2012),“las prácticas pre-profesionales complementan su formación y ayuda en el desarrollo de sus cualidades profesionales y así mismo aplicando los aprendizajes que se van adquiriendo en la universidad” . Practicar es la única manera de conocer el mundo real, contribuyen a fortalecer la seguridad y confianza de los estudiantes. Por ello, los que han practicado antes de culminar la carrera adquieren un perfil más consistente.

Para UNEGV (2016), definió:

Las praxis Pre Profesional de la UNEGV, es el ámbito curricular donde el posterior profesional docente amplía y despliega su capacidad pedagógica, administrativa, de indagación, por las demandas de nuestra realidad educativa del país. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, sus praxis pre Profesionales propician al estudiantado plasmar, incrementar la parte teórica de la didáctica a fin de extender el bagaje, mejorar sus competencias adiestrándolo a fin de solucionar dificultades del sector profesional, como sea su contexto socio económico, cultural del país y posee las segundas sucesión: 1. Observación, Análisis y Planeamiento. 2. Discontinua. 3. Continúa 4. Intensiva 5. Administrativa 6. En la Comunidad.

Para Castillo (2013), indica que la práctica pre profesional son vitales, permitiendo saber su realidad del estudiante, pues se dan en constante contacto con ellos y favoreciendo la autorealización como un futuro docente. Es conocida la necesidad que tienen los estudiantes por el aprendizaje, pues en varias oportunidades facilitan lo teórico, relegando las prácticas y el contexto.

MINEDU (2016), definió:

Las prácticas otorgan directriz, adiestramiento profesional a sus estudiantes de las respectivas universidades, también a algunos que han culminado. Compete al área administrativa y a recursos humanos facilitar datos importantes y orientación referente la esencia de la praxis, cobertura y propósitos. La praxis Pre -Profesionales son los cumulo de saberes, experiencias con un bagaje de las cuales el docente-estudiante plasmara sobre su centro laboral público ó privado y aplicando las metodologías aprendidas.

Revilla (2015), concibe:

En primer lugar, una práctica reflexiva ayuda al profesor a aprender de su práctica y, por ende, reforzarla potencialmente y aprender sobre ella. (...) En segundo lugar, con la práctica reflexiva, como profesor, puedo descubrir, desvelar y articular mi intervención con la visión del aprendizaje que resulte de la reflexión. (...), puedo hablar de ella desde el lado de quien la conoce bien (...), podré plasmar la práctica, mostrando cómo se hace. En tercer lugar, es ser más conscientes de sus enfoques del aprendizaje y, por tanto fomentar un aprendizaje críticamente reflexivo, a través de la reflexión sobre su práctica y el aprendizaje.

Según palabras PUCP (2015), definió:

Las práxis pre profesional son un elemento primordial en la instrucción de todo estudiantado de pedagogía superior, las mismas que comienzan su ingreso a la sociedad ocupacional temporal, siendo el nexo de la teoría y de la práctica, la fase de formación y la entrada al mundo ocupacional.

La Ley N° 28518 (Perú. Congreso de la República, 2005) referente a modalidad formativa laboral (consideran a las práxis pre profesionales) considera: Su eje principal es el individuo del integro todo del procedimiento de formación; por tanto, sus modalidades de formación deben de contener la meta prioritaria donde la persona logre a comprender su entorno local completo y su ámbito de desarrollo laboral en especial, para que se encuentre en la capacidad de influir en estos (Art.I.1, p.1). (p.78).

Sayaco (2015), definió:

Las Prácticas Profesionales, son una entidad coherente e interdependiente en el currículum de formación docente, comunica al practicante con acciones institucionalizadas en el ámbito universitario, ejecutadas en otros escenarios donde observa, interviene, reflexiona, reconstruye y valora situaciones en complejidad; circunstancia que precisa de una serie de



herramientas conceptuales, procedimentales, actitudinales que forma su identidad docente.

Andreozi (2011), afirma:

A distinción, de lo común, se concibe como situaciones de formación “para” la práctica, las experiencias de formación “en” la práctica profesional están estructuradas alrededor de la ejecución de acciones profesionales concretas y situadas, son lugares de inicio y fin de los procesos de formación que allí se hacen. Las acciones profesionales realizada por los estudiantes se transforman en participaciones distinguidas de su proceso de aprendizaje.

Para Carranza (2013), las praxis pre profesionales son acciones que se efectúan antes de finalizar la carrera e implica la armonía de muchas tareas en el campo de acción, considerando las necesidades sociales.

Del mismo modo para Casas (2012), las praxis pre-profesional, se plasmaran inherentemente a sus estudios futuros de docentes y son una actividad pedagógica propia de la carrera, se diferencia de las demás del plan de estudio, pues utilizan los materiales didácticos en las sesiones de aprendizaje. Estas prácticas acercan a los estudiantes a los escenarios reales de aprendizaje, deben organizarse de una manera didáctica y con un conocimiento profundo del tema. En esta etapa los estudiantes reflexionan y revisan críticamente su accionar para mejorar en el desempeño de las prácticas.

Casalvieri (2012), escribe que “La práctica profesional es el resultado de un campo profesional, conformado por hábitos profesionales y capitales que se unen y dan una singularidad con respecto a otros campos profesionales y sociales”.

También, para García (2014), la práctica pre-profesional afirma más en los futuros docentes en el incremento del lenguaje y el empleo de los medios didácticos, en los sistemas de valoración, directo con los estudiantes.

### **2.3.1 Monitoreo de la sesión de aprendizaje**

Definiciones:

Arana (2012), definió:

El monitoreo es un procedimiento metódico y constante donde se comprueba la efectividad y la validez de un programa o de un proyecto. También identifica logros y debilidades para aplicar medidas de ayuda para optimizar los resultados.

Para el autor el monitoreo es un procedimiento estructurado donde evalúan la eficacia y la validez de las programaciones o proyectos realizados en toda escuela educativa.

Linares (2015), señala que el monitoreo se centra en los docentes para observar sus prácticas pedagógicas para ver si cumplen con lo planificado y la ejecución de las sesiones de aprendizaje en el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Sanbasur (2012), consideró que:

Es un proceso, el monitoreo, donde se recolecta y estudia la información para valorar si alcanzan o no los niveles (situación deseada) por medio de un grupo de señales claves. Es el cuidado continuo y sostenido del procedimiento de realización del proyecto o programación a fin de garantizar que su acrecentamiento se realice de acuerdo a su plan. También, posibilita constituir toda modificación sobre lo anhelado y lo alcanzado en aquel instante para implantar los cambios y establecer las decisiones de ayuda adecuada. Es el control metódico de las señales elegidos (indicadores fundamentales).

Para el autor el monitoreo es obtener las informaciones con el fin de realizar un estudio y después valorar si cumplió con los niveles de acuerdo a lo esperado en el plan.

Rodríguez (2012), el autor indica que el monitoreo “es la supervisión constante en la ejecución de una actividad, intervención, proyecto o programa”.

Dicho redactor precisa sobre monitoreo que se programa en forma regular con el objetivo de establecer una actividad o proyecto adecuadamente. Dicha actividad se realiza actividad por actividad.

López (2011), concibe :

El monitoreo es la responsabilidad de conducir, orientar, asesorar, controlar y evaluar, por medio de una acción participativa, cooperativa y creativa, los cambios y transformaciones requeridas, para el mejorar la calidad educativa, la gerencia educativa y salvaguardar la igualdad del servicio educativo brindado.

Dicho redactor expresa que el monitoreo contiene la competencia de direccionar, orientar, brindar asesoramiento, ejercer control y evaluar las actividades para alcanzar la calidad educativa.

Rivera (2011), indica que la Supervisión Educativa o Monitoreo Educativo es “la función con más alto rango en el sistema educativo, con grandes retos, como optimizar la calidad de la enseñanza y luego mejorar el rendimiento cuantitativo en el sistema educativo”.

El autor señala que el monitoreo es evaluar las actividades con el fin de optimizar la calidad en la enseñanza docente y el rendimiento de los estudiantes en la institución educativa.

Sallenave (2012), “se necesita un supervisor o monitor que sea líder y proactivo, para lograr con eficacia las políticas, objetivos, planes y programas en la organización”

De acuerdo al autor, el director como monitor institucional tendrá que estar observando a las condiciones físicas y ambientales en el local educativo, que certifique la realización habitual de las actividades escolares programadas, evitando percances en ninguna índole, con aras a fin de mejorar procedimientos en el aula. Por tanto, el fin indispensable del rol del monitoreo educativo, será la optimización integral de los actores participantes sobre su procedimiento del aprender, animando al maestro, a entregar al máximo de uno, a favor de todo propósito institucional y, por lo tanto, la mantención y sostenimiento de la instalación escolar.

Cedeño y Gonzales (2011), expresan:

La supervisión o monitoreo de la praxis educativa, debe ser participativa, autogestora, cogestora, unidireccional y con análisis de resultados, cuya misión esencial, sea el estímulo al profesionalismo y ética del docente, mediante acciones orientadas al desarrollo de su gestión. Por ende, la supervisión escolar debe experimentar cambios, dar respuestas válidas para el logro de objetivos y satisfacción de las necesidades escolares.

Para el autor, el monitoreo debe tener trasformaciones alcanzando objetivos institucionales y ayudando a las necesidades educativas.

Lugo (2012), opina que el concepto moderno de la supervisión es: “la de apartarse cada vez más, del aspecto individual e impositivo, direccionado a la acción grupal, fundamentado en el estudio de las causas y efectos de los problemas de la educación, con el fin de solucionarlos cooperativamente”.

La supervisión da gran relevancia sobre el mejoramiento del aprender y procura su incremento, mejoramiento curricular. También comprende la precisión, con participación, cooperación y experimentación en su metodología, Así mismo, en sus dificultades del local educativo y materiales.

Bravo (2014), aporta que:

La supervisión tiene la función para mejorar curricularmente, donde está presente el liderazgo y la comunicación. Lo cual certifica, la eficacia de orientaciones, docentes, educandos y sociedad civil, con una participación permanente y productiva, para alcanzar la excelencia en educación.

El autor precisa que el proceso de supervisión desea que los participantes sondeen sus modelos de conducta profesional, con la finalidad de saber las dificultades y optimizar la práctica en la educación, la ocasión para incrementar sus habilidades en su planificación, para administrar, controlar y evaluar. Puede asegurar, la excelencia del monitoreo, a través de una apropiada participación formativa entre los actores educativos. Por ello, el supervisor y los maestros deben iniciar de una evaluación verdadera del ámbito institucional, para planificar de acuerdo a las necesidad y recursos con que se cuentan.

Lanz (2011), aporta que el Proyecto de Pedagogía en el Aula “los supervisores, directores y facilitadores deben motivar al cambio educativo, promoviendo un clima de apoyo en el marco de la cultura de la confrontación de ideas, en la cual la supervisión halla nuevos espacios y modalidades innovadoras”.

En esa línea, la supervisión se ubicar al nivel de toda nueva exigencia de los diversos niveles y toda modalidad educativa, orientando, encauzando, evaluando y asegurando la valides del suceso didáctico de la institución escolar. Por tanto, la educación, debe tener supervisores muy competentes con herramientas adecuadas para asegurar el triunfo educacional, administrativamente y pedagógicamente.

Lastarfa (2012), define que:

La monitoria o el monitoreo es un proceso donde una persona o equipo, denominado monitor, con marcadas capacidades, calidades y cualidades, con lleva a que la gestión de otras personas o equipos, que se denomina monitoreado para mejorar el tratamiento, solución de dificultades y problemas.

Para Haddad( 2001), el monitoreo del proceso educacional :

Es el proceso sistematizado que recolecta información y análisis, para el seguimiento (acompañamiento) de un proceso de trabajo-aprendizaje. Es un proceso donde, sobre la base de la problematización, va analizando cómo se desarrolla el proceso educativo de acuerdo a los objetivos propuestos; ello nos permitirá garantizar la dirección técnica del proceso hacia lo deseado, insertando acciones educativas adicionales y obtener dato necesario y útil para asumir decisiones adecuadas. Es importante recordar que el monitorear no es sinónimo de evaluar, aunque son procesos con varios puntos coincidentes

El autor menciona que los resultados del monitoreo, fortalecen la competencia del gestor de toda persona directiva en todas las organizaciones educativas, sobre la planificación, realización y reforzamiento de los procedimientos; es resultado del empeño grupal del monitoreo y de la persona directiva, incrementándose todo alcance en accionar y toda probabilidad en hallar una gran cantidad de soluciones a las diferencias encontradas. También, se alcanza el robustecimiento de la institución, consecuencia del monitoreo, crece los atributos de la excelencia educativa y permite brindar un excelente servicio educativo.

Finalidad al monitorear

Lastarria (2012), señala que todo producto de monitorear ayudan al progreso como optimizar la gestión de la educación, consecuentemente se tendrán los alcances que son expresados en propósitos, como: Contribuir con la oportuna formación completa del estudiante y al incremento de su potencial; garantizando que la prestación educativa otorgue excelencia y eficacia a las demandas de la localidad en general. La gestión educativa incida en los protagonistas de la educación, los concientice, los considere y los haga participe para que direccionen su labor a alcanzar los propósitos institucionales

## Propósitos del monitoreo

Para Lastarria (2012) los objetivos al monitorear: Fortalecimiento de las habilidades de gestión de la persona directiva educativa y para que adquieran identidad en lo que refiere al proceso descentralizador. Crecimiento de los grados de eficacia y congruencia de los procesos y procedimientos que se acrecentan en las instituciones Educativas, y optimizar la eficiencia de los que se ofrece.

## Elementos del monitoreo.

Según Lastarria (2012), sus componentes al monitorear: El acompañar, Asistencial, Orientacional.

Acompañar: Es todo intercambio permanentemente de experimentaciones y saberes, pues identifica, encuentra salidas oportunas a todas las diferencias de la Institución Educativa logre su misión y los finalidades planteadas en el plan.

Asistencial: Permite en logro de su experimentación ordenada y mayor información para evitar contratiempos o solucionar percances en la gestión que pudieran originarse personal o grupalmente en el desarrollo de la organización Educativa.

Y finalmente la orientacional: Comunica al monitoreado para que especifique de forma clara su misión, otorga apoyo más puntual a las diferencias encontradas y posibiliten solucionarlas de acuerdo a los propósitos establecidos en la planificación.

Por el monitoreo se contemplan, examinan y evalúan los sucesos y acontecimientos que están contemplados en la ejecución de una planificación; se constatan documentos de los distintos informes laborales, textos y otras publicaciones y distintos materiales pedagógicos que se producen; se contemplan, examinan y evalúan las tareas de campo; se acompaña en forma seguida y continua a las acciones realizadas y una focalización a los tópicos graves.

### Cualidades de monitorear

Para Lastarria (2012), al monitorear contiene las cualidades seguidas: propósito, enfoque, frecuencia, fuente de información, monitorear y los productos.

1. Propósito: Potenciar la habilidad del gestionar en el personal directivo.
2. Enfoque: Resultados de acuerdo a los objetivos de los planes de la Instituciones Educativas, empleando variantes no dependientes del gestionamiento pre decretadas.
3. Frecuencia: Constante.
4. Fuente de información: Datos cuantitativos y cualitativos, información sobre lo avanzado, observaciones planificada, entrevistas abiertas, etnografías de situaciones específicas.
5. Monitorear: Profesional especialista de las autoridades educacionales del sector educacional, también el personal directivo del colegio.
6. Productos:

Inmediato: Facilita tomar determinaciones, acción clara para mejoramiento.

Mediato: Permite identificar necesidades de apoyo especializado y actualizar al monitoreado. Redirecciona el gestionamiento del colegio.

### Clasificación del monitorear

Indica, Lastarria (2012), son los que a continuación se indican:

El participante y el interviniente.

1. Monitoreo participante: El monitoreador realiza visitas por cierto tiempo a la Institución Educativa, ayuda y pauta a las autoridades directivas y se va.
2. Monitoreo interviniente: El monitoreador se establece como un empleado más en la institución educativa, acompañando, orientacional y asistencial al personal directivo y en un clima de seguridad y tratamiento entre personas cordiales, buscando salidas grupales como alternativas a las diferencias a conflictos existentes.



Según Sovero (2012), la supervisión pedagógica establece etapas: etapa de planificación, implementación, ejecución comunicación y evaluación.

#### 1. Etapa de Planificación de la supervisión pedagógica.

Sovero (2012, p.39), indica que por medio de los encargados se estudian el contexto de adentro y afuera, se efectúan interrogantes básicas referentes a la base de la existencia de la institución y manifiestan su fin, metas y sus propósitos. EL plan es un grupo de acciones, las mismas que se establecen los fines y se disponen las líneas de trabajo más acordes para poder alcanzarlas

Es la ruta de todo el trabajo que se efectúa mientras se da una etapa oficial, semestre o año. La planificación de toda supervisión a de ser objetiva, es decir viable y adecuado, para adaptarse a las nuevas necesidades que se den y adaptaciones que se presenten en el periodo de estudio.

Es el tiempo de establecer la finalidad, meta, estrategia y herramientas a fin de recolectar los datos. Asimismo es realizado con participación de los involucrados, donde plantean, analizando y evaluación de todo elemento en la Planificación de la Supervisión de Pedagogía hasta determinarlo de acuerdo a su congruencia, viable y su efecto.

En este periodo se plantean propósitos que optimice el grado de aprendizaje y los propósitos estratégicos educacionales que se fundamentan los criterios e indicador de la supervisión pedagógica.

#### Planificación de supervisión pedagógica

Tiene los siguientes componentes básicos:

1. Datos generales: información institucional relativa al colegio, tiempo ,todo al entorno de la inspección.
2. Fundamento: Explicación sucintas sobre los motivos que amparan la planificación y los objetivos que se anhela.
3. Objetivos: Especificación de las conclusiones que se desea lograr.

4. Actividades: Establecidas en base a los roles de la inspección y sus métodos de participación sean oportunas.
5. Cronograma: Detallan las acciones planificadas e indicando el mes y semana determinadas a fin de realizarlo

## 2.- Etapa para implementar la inspección de la pedagogía.

Para Sovero (2012), precisa que se confeccionan herramientas de recolección de data y gestionar los medios.

Con antelación de realizar las acciones de inspección, será indispensable crear un ambiente de interaprendizaje y refuerzo especializado de los inspectores en pedagogía (directivos) de acuerdo a la planificación de supervisión, para unir criterios en la supervisión, y aminorar a lo sumo el peligro de desvirtuar los datos ante los individuos supervisados.

Por tanto, se planifican talleres, jornadas, acciones y grupos de interaprendizaje u otras actividades académicas.

## 3.- Etapa de ejecución de la supervisión pedagógica.

Sovero (2012), menciona que es en el terreno en la cual se ejecutan las acciones de la supervisión conforme a los propósitos establecidos en la planificación.

Compuesto por:

1. Recolección de data primordial (suministrar el registro de anotación o manual de entrevista) o segundo (verificación de documentación administrativa) mediante actividades controlada o monitoreo en acuerdo al caso.
2. Otorgan apoyo especializado a través de una compañía pedagógica, en la cual el principal instrumento es el diálogo (asesoría individualizada) y las sesiones o jornadas de reforzamiento (asesoría colectiva). Su característica es la relación llana, cordial y comunicada a los participantes, en una línea de reciprocidad de experiencias y aprendizajes pedagógicos.

El acompañar y monitorear en pares, las agrupaciones de interaprendizaje, las sesiones demostrativas, son actividades educativas que toman en cuenta el apoyo especializado, en esta parte de la inspección didáctica. Es

recomendable tener materiales en físico o virtual, de apoyo al supervisado para mejorar y optimizar su función.

3. Procesamiento, análisis e interpretación de datos recogidos, es decir una organización previa de las informaciones por clase de herramienta suministrada, previamente cotejado y terminado en un resumen que sea fácil analizar.

4. Resumir en un documento los resultados. Estando analizado e interpretado analíticamente la data recolectada, de acuerdo con cada figura y representaciones, realizando el documento organizado en torno al modelo categorial y brinda un grupo de conclusiones y sugerencias para dar soluciones a dificultades encontradas o potencializar las fortalezas halladas. El documento especializado de Supervisión Pedagógica, es el resultado de esta parte, facilita tomar determinaciones adecuadas y pertinentes.

#### 4.- Etapa sobre Comunicaciones de productos

Sovero (2012, p.43), indica que la comunicaciones son indispensables en la supervisión. En síntesis toda función de la inspección pedagógica es la comunicación, la finalidad es optimizar permanentemente el desenvolvimiento de los maestros y por lo tanto optimizar la calidad del aprendizaje estudiantil. Para esta finalidad, dar a conocer los productos de los maestro supervisados, apoya a mejorar las debilidades y potencializar sus fortaleza.

Es gran importancia sostener un dialogo espontaneo dado en los participantes de la educación, especialmente con los maestros inspeccionados de la organización educativa, en la cual el dialogo es muy fundamental.

#### 5.- Etapa de Evaluación.

Sovero (2012), dice que es determinar la valoración de algo. Se requiere poseer los datos de lo que sucedió o está sucediendo con ese algo, Contrastarlo con una opinión de deseable, podría ser el propósito de ese algo, para visualizar si se logró y dar un idea acerca de si lo que se realizó posee una valoración o no, es decir, no se evalúa como un fin en sí mismo, si optar por la buena toma de determinaciones, por ende, la inspección

Pedagógica, necesita su evaluación integral y como también en las partes anterior, y una valoración finalizando comprobando los propósitos con los resultados obtenidos en base a lo realizado, en un espacio de tiempo.

Se recomienda ejecutar un procedimiento sistemático de aprendizaje y de valoración de los efectos, según sea provechoso.

Monitorear la sesión del aprender

El MINEDU (2014), establece:

El monitoreo es un procedimiento estructurado que verifica una sucesión de acciones planificadas y la realización de adelanto de metas mientras el periodo lectivo. Los productos del monitoreo ayudan a reconocer los éxitos y debilidades en la realización, datos que después de analizar y reflexionar viabilizan asumir determinaciones consecuente, adecuada, para dar continuidad a las acciones y/o subsanarlas y mejorar los productos, dirigidos al éxito del aprendizaje estudiantil.

La normatividad en marcan el accionar y da la directriz que facultan al Director de la Institución Educativa, para realizar una buena gestión de excelencia y con realce en los procedimientos de enseñanza y aprendizaje estudiantil.

El monitoreo pedagógico, es un componente que atraviesa en el *Marco del Buen Desempeño Directivo*, el cual posee dos aspectos:

- a.- Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
- b.- Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Dicho procedimiento debe contemplar en monitorear el empleo eficaz de la hora de la clase, en la sesión de aprendizaje, en relación con los instrumentos pedagógicos, material y medios educacionales en base a los requerimientos e importancia de los alumnos con intensión a mejorar su nivel de aprendizaje.

Acompañamiento pedagógico.

MINEDU (2014), considera que es:

Grupo de acciones realizado por el director y grupo directivo brindando la asistencia didáctica al maestro para incrementar las capacidades ,competencias de acuerdo a su grado de práctica en el salón, brindando sugerencias concernientes a un desarrollo de instrucción permanente y por tanto la consolidación de la colectividad educacional.

Enfatiza el procedimiento de la observancia para recabar datos referente al soporte del trueque del aprender, creando tiempos de meditación, crítico – introspectivo, empático, imparcial y con la base de un buen trato horizontal que debe propiciar espacios de buen clima.

#### Margen legal

1. La Ley N° 28044, Ley General de Educación, artículo 13 conceptúa la calidad educativa como nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas y ser evidenciado por las escuelas en los logros de aprendizajes que alcancen los estudiantes.
2. El Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012- 2016 (Ministerio de Educación 2012) dispone que en el entorno de las gestiones escolares, los colegios asuman las responsabilidades de gestionamiento de la transformación de los procedimientos de pedagogía, pues con ella se centraliza en el aprender.
3. *El Marco del Buen desempeño Directivo* (2014) como material que direcciona, otorga al director el compromiso en propiciar todo efecto sobre la excelencia del enseñar - aprender de todo alumno.

Por ello, la compañía y monitoreo al ejercicio al maestro es realizar el procedimiento de comunicación y permuta en el grupo de Directivos y maestro a modo de táctica vinculando y enlazando compromisos de gestionamiento vinculados a todo procedimiento en pedagogía: empleo didáctico de la hora eficaz en el salón, empleo de instrumentos didácticos y empleo de material y recursos educativos en la clase de aprendizaje estudiantil, que le facilite recolectar informaciones, sistematizarlo e informar las respuesta para adoptar determinaciones adecuadas y faciliten optimizar

la excelencia de la educación con un trabajo articulado con los agentes educativos.

Es en tal sentido, la labor de el/la director/a le facilita crear transformaciones importantes a partir una gestión fundada en la administración hacia una conducción que enlaza y orienta su ejercicio central en lo didáctico, enfatizando talmente su acción en el progreso educativo, tomando un real protagonismo de guía pedagógico.

¿Qué significa ser un líder pedagógico?

Significa:

1. Persona capaz de dirigir un equipo a objetivos y metas que permitan optimizar el aprendizaje estudiantil.
2. Involucrarse a propiciar actividades de planificación, implementación, ejecución y evaluación del ejercicio educativo con realización técnica y los acuerdos de conducción educativa.
3. Ejercitar un liderazgo pedagógico eficiente, influyendo, motivando, brindando capacitaciones y condiciones de trabajo a la comunidad educativa.

En el campo educativo el director y toda la comunidad educativa, permite ir formando una formación de buen ejercicio educativo unido a lo técnico pedagógico, administrativo e institucional en caminado al logro de productos con alternativas, metas y acuerdos para conseguir la formación esperadas en los alumnos.

EL director debe ejercer un liderazgo pedagógico con las características siguientes:

1. Capacidad técnica  
Dominio técnico pedagógico y apoyo a docentes para cumplir los objetivos trazados en el monitoreo, con la respectiva compañía, siendo eficaz, oportuno y auto crítico introspectivo.
2. Manejo emocional y situacional  
Competencia de manejo, motivador, buenas habilidades sociales con los maestros, trabajo grupal coordinado, cuidando por un agradable

ambiente de la institución, en un contexto de consideración y colaboración.

### 3. Manejo organizacional

Competencia para desarrollar una buena labor adecuada y con eficiencia, con una formación de organización democrática, propositivo en su ámbito.

Componentes de una supervisión o monitoreo de una sesión de aula.

De acuerdo al MINEDU (2014), los componentes o dimensiones de una sesión de aula: manejo de la temporalidad en la sesión de aula, instrumentos didácticos, materiales y recursos pedagógicos.

Manejo didáctico de la temporalidad en la sesión de aula

MINEDU (2014), consideró:

Administrar bien la temporalidad didáctica en la sesión de aula es especificar con intención las acciones que ayudaran al estudiantado en su aprendizaje, teniendo en cuenta la temporalidad estimada para las acciones preestablecidas, el progreso de los procesos didácticos, en coherencia con el empleo didáctico del manejo de los instrumentos pedagógicos y material-medios educacionales que posee la organización educacional.

Siendo importante indicar que en el procedimiento de monitoreo y el acompañar didáctico, los docentes deben administrar la temporalidad en la sesión de clase, incluyendo acciones didácticas de gran y poca exigencia de conocimiento, para observar lo eficaz y precisión de la acción efectuada.

Acciones didácticas con gran exigencia de conocimiento.- Permiten movilizar procesos mentales en los estudiantes para crear controversia y demandas- desafiantes para encontrar una respuesta o la exposición de una propuesta, producto de la curiosidad creada en la sesión de aula.

Acciones con poca exigencia de conocimiento.- En nada ayuda al progreso de conocimiento del aprendiz, ósea, no crean el desarrollo de

formación cognitiva, crea pesadez, apatía, simplismo para el maestro y el estudiantado quien observa igual todo sin ningún nivel de complicación y complicación.

El optimizar la temporalidad efectiva en la sesión de aula, es oportuno reconocer y diferenciar las acciones didácticas, de las no didácticas:

Las acciones didácticas, son preferencia en el empleo de la temporalidad en la clase, interactúan el maestro, los aprendices y los recursos-herramientas didácticas con la finalidad de formar instrucción.

Las no didácticas, son una proporción mínima de la temporalidad en clase y son el accionar de las prioridades del aula.

Toda sesión didáctica será planificada tomando en cuenta las acciones didácticas eficaces sean mayor al 75% y las acciones de administración menor del 25% de la sesión.

Manejo de instrumentos didácticos por los docentes en la sesión de aula.

MINEDU (2014), refirió:

El maestro elabora acciones didácticas en la cual los estudiantes emplean los instrumentos didácticos y por medio de distintas estrategias los estudiantes obtengan sus conocimientos de manera práctica, amena alcanzando aprendizajes significativos y pertinentes.

Las herramientas pedagógicas, los fascículos o Rutas de Aprendizaje, Orientaciones Básicas para la programación Curricular, el DCN, las OTP (Orientaciones Técnico Pedagógicas), portal Perú Educa, son fuentes de información, de consulta y orientación, que posibilitan desarrollar niveles de reflexión crítica, flexibilizar, contextualizar y adaptar en la planificación del PCI, programación anual, Unidades didácticas para la enseñanza efectiva de los aprendizajes.

El Director y Equipo Directivo deberá realizar actividades como Jornadas pedagógicas, pasantías y otros que se consideren en la calendarización, sin afectar las horas efectivas establecidas según la Norma Técnica anual.



Manejo en materiales, recurso didáctico en el desarrollo de la clase

Ministerio de Educación (2014), menciona:

El grupo Directivo fomenta el buen empleo de libros, bloc de tareas, materiales físicos y otros que son repartidos sin costo desde el Ministerio de educación.

El uso de material didáctico favorece el desarrollo del enseñar y de aprender en los distintos niveles educativos, donde el fin es la de fortalecer la capacidad y competencia integral del crecimiento de la persona.

Tienen funciones específicas bien establecidas y son:

1. Motivación: acciones donde facilitan y propician el aprender, creando la atención y deseo para propiciar los conocimientos anhelados.
2. Obtención del aprendizaje: posibilita acrecentar procedimientos cognitivo con gran exigencia intelectual en los aprendices, motivando el ingenio y la inteligencia resolutive en casos de dificultad.
3. Evaluación de los conocimientos: permite la obtención de datos importantes del grado de asimilación didáctica en las acciones de conocimiento regulando, emitiendo y tomando determinaciones adecuadas en el plan de la curricula.

Todo material de aprendizaje confeccionados con elementos del entorno, otorgan prácticas en los estudiantado, quienes lo aprovechan para señalar características, seleccionar, estableciendo similitudes y desigualdades, solucionar dificultades y es útil para que los maestros se integren más con sus estudiantes y es donde el procedimiento de enseñar-aprender es de mayor significado.

El material didáctico ayuda en el procedimiento de aprender, siempre sean usados continuamente. Todo aprendiz debería observarlos, manipularlos y emplearlos continuamente, pues la investigación sigue y el trato con su ambiente permite aprendizajes de mucha importancia en su entorno.

Todo Director y su grupo jerárquico realizan capacitaciones en los diferentes niveles en el empleo y dominio adecuado de las herramientas didácticas, supervisando, apoyando y comprobando el manejo de lo siguiente:

1. Los libros estudiantiles (textos de apoyo de los diferentes niveles educativos), compendios, libros o literarias, otros.
2. libros de labores. Facilitan analizar, extender y solidificar los conocimientos acrecentados, en todas las áreas y en todos los niveles educativos.
3. Herramientas físicas estructuradas. Brindados por el Ministerio de educación (material tangible en las diferentes áreas y niveles.).

Su uso de materiales educativos favorece el procedimiento de enseñar y aprender en los diferentes niveles educativos, por ello, al monitorear y acompañar se da la observación y reforzamiento los 6 elementos fundamentales:

1. Entendido en el material didáctico.
2. Considera los materiales didácticos en la Unidad Didáctica, sesión de aula de manera ordenada y adecuada.
3. Distribuye los elementos en la clase para ser usado por los estudiantes en las clases del aula.
4. Diserta de manera sencilla los conocimientos deseados y el uso de materiales didácticos.
5. Asiste a los alumnos en el empleo de los materiales didácticos, ayudando a que alcancen los conocimientos anhelados.
6. Contextualiza el empleo del material didáctico en las acciones, de acuerdo al contexto del estudiante.

### ***2.3.2. Fundamentación de la variable “Y” Práctica pre profesional.***

Definiciones

Para Arias (2012), “las praxis pre-profesionales complementan la formación, ayudando en desarrollar sus cualidades profesionales y así mismo aplicando los aprendizajes que se van adquiriendo en la universidad”

Practicar es la única manera de conocer el mundo real, contribuyen a fortalecer la seguridad y confianza de los estudiantes. Por ello, los que han practicado antes de culminar la carrera adquieren un perfil más consistente.

Para UNE (2016), definió:

Las prácticas Pre Profesionales de la UNE, es el espacio curricular donde el futuro profesional desarrolla sus capacidades pedagógicas, administrativas, investigativas, para las exigencias de la realidad educativa nacional. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, las Prácticas Pre Profesionales permiten al estudiante plasmar, desarrollar la teoría pedagógica para ampliar su experiencia, desarrollar sus habilidades y lo prepara para resolver problema en su campo profesional, de acuerdo a la realidad socio económico y cultural del país y tienen las siguientes secuencias: 1. Observación, Análisis y Planeamiento. 2. Discontinua. 3. Continúa 4. Intensiva 5. Administrativa 6. En la Comunidad.

Castillo (2013), indica que la praxis pre profesionales son elementales, ya que permite saber la realidad del estudiante, pues se dan en constante contacto con ellos y favoreciendo la autorealización como un futuro docente. Es conocida la necesidad que tienen los estudiantes por el aprendizaje, pues en varias oportunidades facilitan lo teórico, relegando las prácticas y el contexto.

MINEDU (2016), definió:

Las prácticas otorgan orientación, capacitación profesional a los estudiantes de las universidades y a algunos egresados. Es competencia de las áreas administrativas y de recursos humanos

facilitar información y orientación sobre la esencia de la práctica, alcances y objetivos. La práctica Pre -Profesional es el conjunto de conocimientos y experiencias que el estudiante plasmara en una empresa pública ó privada y aplicando las metodologías aprendidas.

Revilla (2015), concibe:

En primer lugar, una práctica reflexiva ayuda al profesor a aprender de su práctica y, por ende, reforzarla potencialmente y aprender sobre ella. (...) En segundo lugar, con la práctica reflexiva, como profesor, puedo descubrir, desvelar y articular mi intervención con la visión del aprendizaje que resulte de la reflexión. (...), puedo hablar de ella desde el lado de quien la conoce bien (...), podré plasmar la práctica, mostrando cómo se hace. En tercer lugar, es ser más conscientes de sus enfoques del aprendizaje y, por tanto fomentar un aprendizaje críticamente reflexivo, a través de la reflexión sobre su práctica y el aprendizaje.

Según palabras PUCP (2015), definió:

Las prácticas pre profesionales son un componente primordial en la formación de los estudiantes de educación superior, con ellas inician su ingreso en el mundo laboral temporalmente, siendo un puente entre la teoría y la práctica, la etapa formativa y el ingreso al mercado ocupacional.

En el Perú, la Ley N° 28518 (Perú. Congreso de la República, 2005) sobre modalidades formativas laborales (que incluyen las prácticas pre profesionales) establece: La persona es el centro fundamental de todo proceso formativo; por tanto, las modalidades formativas deben tener la meta principal donde la persona alcance a comprender su medio social en general y su medio de trabajo en particular, para que esté en condiciones de incidir en estos (Art.I.1, p.1). (p.78).

Sayaco (2015), definió:

Las Prácticas Profesionales, son una entidad coherente e interdependiente en el currículum de formación docente, comunica al practicante con acciones institucionalizadas en el ámbito universitario, ejecutadas en otros escenarios donde observa, interviene, reflexiona, reconstruye y valora situaciones en complejidad; circunstancia que precisa de una serie de herramientas conceptuales, procedimentales, actitudinales que forma su identidad docente.

Andreozzi (2011), afirma:

A diferencia, de lo común, se piensa como situaciones de formación “para” la práctica, las experiencias de formación “en” la práctica profesional están estructuradas en torno a la realización de acciones profesionales concretas y situadas, son punto de partida y llegada de los procesos de formación que allí se hacen. Las acciones profesionales realizada por los estudiantes se transforman en participaciones distinguidas del proceso de formación.

Para Carranza (2013), las prácticas pre profesionales son actividades que se efectúan antes de finalizar la carrera e implica la armonía de muchas tareas en el campo de acción, considerando las necesidades sociales.

Del mismo modo para Casas (2012), las praxis pre-profesionales, se ejecutan en toda preparación de los futuros docentes y son una actividad pedagógica propia de la carrera, se diferencia de las demás del plan de estudio, pues utilizan los materiales didácticos en las sesiones de aprendizaje. Estas prácticas acercan a los estudiantes a los escenarios reales de aprendizaje, deben organizarse de una manera didáctica y con un conocimiento profundo del tema. En esta etapa los estudiantes reflexionan y revisan críticamente su accionar para mejorar en el desempeño de las prácticas.

Casalvieri (2012), escribe que “La práctica profesional es el resultado de un campo profesional, conformado por hábitos profesionales y capitales que se unen y dan una singularidad con respecto a otros campos profesionales y sociales”.

También, para García (2014), la praxis pre-profesional afirma más en todos los futuros docentes el incremento del lenguaje y el empleo de los medios didácticos, en los sistemas de valoración, directo con los estudiantes.

### Dimensiones de la práctica pre profesional

Según Arias (2012), considera que las dimensiones de la práctica pre profesional son: los procesos de aprendizaje, la didáctica de las prácticas pre profesionales, enseñanza universitaria y la académica.

### Los procesos de aprendizaje

Para Arias (2012), los procesos de aprendizaje comprenden distintas acciones que transmiten conocimientos, valores, y son aprender a aprender, actualizarse continuamente y auto valorar sus estudios.

Para Márquez (2014), definió:

Los procesos de aprendizaje, son actividades que ejecutan los estudiantes para alcanzar el logro de los objetivos educativos. Es una actividad individual, se desarrolla en un contexto social, cultural y se produce por un proceso de interiorización, donde cada estudiante articula los nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas previas. La construcción del conocimiento tiene dos aspectos: una personal y otra social.

Velasco (2015), señala que las practicas pre profesionales son unas acciones ejecutandose sobre un contexto social y cultural. Son resultados

individuales donde se aprovechan e internalizan nuevos datos como los acontecimientos, definiciones, procesos y valores. Se erigen nuevos esquemas intelectuales con significado y práctico.

El DSN°011-2012-ED Artículo 26°.- Procesos pedagógicos. SUBCAPÍTULO I.DE LA POLÍTICA PEDAGÓGICA.-Es el conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se dan en la enseñanza - aprendizaje y dirigen a alcanzar los resultados o que persuade a él. Demanda a los maestros y directivos:

- a) Constituir un ambiente justo, de consideración, estimulación, apoyo, tolerancia, seguridad, dispuesto a la pluralidad y la inserción, que cree buenas relaciones personales entre el escolar y maestro.
- b) Mostrar grandes perspectivas de las probabilidades para que aprendan los escolares.
- c) Adecuar las acciones didácticas a los requerimientos, cualidades precisas y competencia considerando la individualidad de todos los escolares.
- d) Concertar con los escolares normativas de entendimiento en la clase que promuevan un clima igualitario, adecuado, sano, confiable, de inserción, flexible, considerado, motivador y favorecedor a la labor educativa y de las relaciones sociales. La colectividad educacional completa, darán la vigilancia y apreciación de las reglas para garantizar su marcha.
- e) Utilizar de forma adecuada los materiales didácticos, instrumentos y herramientas del establecimiento educativo.
- f) Comprometerse directamente con la orientación educativa perenemente de los estudiantes.
- g) Fomentar la indagación, reflexionamiento crítico, originalidad, la praxis del arte, las actividades físicas, deportivamente en el estudiante y su intervención democrática en la institución educativa.
- h) Propiciar el interés y la reflexión crítica de los procesos y hechos de gran preponderancia de la vida pública de la humanidad.

- i) Elaborar y aplicar procesos e instrumentos de gestión pedagógica en el que hacer educativo.
- j) Evaluar la metodología utilizada, comparar dificultades, logros alcanzados cuando se evalúa, para reforzar los procedimientos del conocimiento y metacognitivos de los escolares, empleando adecuaciones didácticas oportunas.
- k) Emplear materiales e instrumentos de las TIC en los procedimientos didácticos. Asegurar el cumplimiento verdadero de las horas de pedagogía requeridas por la autoridad respectiva.
- m) Conocer, respetar, valorar y dialogar con las diversas culturas de su alrededor y fuera de él.
- n) El desempeño de su personalidad, conocimiento ciudadano, cívico y manifestada en la coexistencia igualitaria, para lograr la armonía.
- o) No asumir comportamientos que marginen sobre la raza, lengua, sexo, religión, discapacidad y otros.

#### La didáctica de las prácticas pre profesionales

Según Arias (2012), las didácticas de las praxis pre profesionales es la forma de los escolares desarrollan la sesión de aprendizaje. Es primordial organizar, planificar sesiones, diseñar los procesos de evaluación y llevar la interacción pedagógica a los estudiantes.

De la Torre (2015), define: En estrategias creativas el estudiante tiene una participación considerable que en las metodologías habituales. El escolar va erigiendo las competencias e incrementando destrezas por la investigación propia, guiada por el docente. Es una educación que involucra y por ende es atractivo y estimulante. Hay más, aquí el estudiante no se dedica a anotar los datos, lo que si, luego lo compara en conjunto. Como tercer mensaje es la personalidad cooperativa o participativo del



aprendizaje. Se estudia comparando datos. La enseñanza creativa es activa, motivadora, dinámica e implicativa.

Por otro lado Peña, et. al. (2010), indica que saber las tendencias y preferencias de aprendizaje, sea visual, auditiva o kinestésica, permite un aprendizaje más eficiente y positivo; lo indispensable es que el uso consciente de cada uno de ellos o la combinación de los mismos, ayude en el resultados de los estudios y las calificaciones en las evaluaciones.

### Medios de Aprendizaje

Para Gonzales (2008), los medios de aprendizaje se usan para comunicar el conocimiento (visuales, auditivos, táctiles, otros) y los materiales son los vehículos para transmitir los conocimientos (carteles, grabaciones, plastilinas u otros). El maestro puede diseñar, muchas y diferentes formas de comunicar a los estudiantes el conocimiento. El autor manifiesta que las personas tienen distintas formas de aprender, algunos aprenden por estímulos visuales y otros a través de estímulos auditivos o táctiles.

Por ello, en los procesos de comunicación del aprendizaje se debe emplear materiales que favorezcan a la mayoría de las personas que participan en esos procesos. El empleo de material audio visual-multisensorial, es ayuda para todos los estudiantes, al transmitir el aprendizaje por variedad de canales. Algunas personas aprenden mejor si la información que están aprendiendo la ven, otras p aprenden fácilmente si la información es auditiva; otras aprenden haciendo las cosas a través del tacto (cinestesia). La manera más frecuente y sencilla de identificar los diferentes estilos de aprendizaje, se basa en los sentidos, denominado el método VAK (Visual, Auditivo y Kinestésico).

### Método

Según la RAE.- Método del latín methōdus, y este del griego méthodos.1. m. Manera de decir o hacer con orden.2. m. Forma de obrar o proceder, hábito

o costumbre que cada uno tiene y observa.3. m. Obra que enseña los elementos de una ciencia o arte.4. m. Fil.

Procedimiento proseguido en lo científico para encontrar lo veraz y transmitirlo. Método. “Conjunto de operaciones ordenadas y definidas para lograr un fin determinado” (p. 613).

Método VAK (Visual – Auditivo – Kinestésico): este esquema describe a los alumnos como visuales auditivos o kinestésicos. Los alumnos visuales procesan más eficazmente la información gráfica; los auditivos comprenden mejor mediante la banda sonora; los kinestésicos / táctiles aprenden a través del tacto y el movimiento. (Reid, 1996).

#### Estilos – Técnica – Instrumentos

Artículo 22º del DSNº011-2012-ED.- Evaluación del escolar.-Es un proceso continuamente de índole didáctico, dirigido a reconocer los resultados de aprendizaje de los escolares para otorgarles la ayuda pedagógica que requieren, a fin de mejorarlos. Evaluar las competencias, dominio y actitudes del currículo, tomando en cuenta las cualidades de los estudiantes.

Emplea criterios, indicadores, escalas de logro y también técnicas e instrumentos adecuados a las singularidades de los escolares, que facilitan recolectar datos para adoptar determinaciones que retroalimenten los procedimientos didácticos y fortalezcan los rendimientos de los escolares.

El Ministerio de Educación imparte los lineamientos básicos sobre la evaluación de los escolares en todos sus aspectos académicos y otros, considerando la pluralidad estudiantil.

A parte de los maestros, también intervienen en la valoración de los procedimientos en el aprender los siguientes actores:

- a) Aprendiz o escolar, en base a capacidades, desempeños asignados, para que autorregulen sus aprendizajes ellos mismos.
- b) Padre de hogar o apoderado de los escolares de corta edad, con la finalidad de ayudarlos y mejoren sus resultados en sus estudios.
- c) El Director de la institución escolar, verifican las valoraciones y herramientas que utilizados los maestros para otorgar el apoyo o direccionalidad didáctica asertiva.
- d) El grupo de ayuda, acompañamiento didáctico al maestro, en referencia a la modalidad Especial.

#### Sistema de Evaluación

*Manual de buenas prácticas de evaluación* del desempeño profesional de los docentes, de acuerdo a Valdez (2009), comprendió por sistema de evaluación de la función profesional de los maestros al grupo de reglas, suposiciones, definiciones y también las metodologías, procesos y herramientas que colocan en ejecución los directivos, los estudiantes, sus padres y los maestros, los que, organizadamente, vinculados entre sí, ayudan a recolectar y ordenar datos que antes se ha tomado en cuenta fundamentales a los resultados de lograr veredicto demostrado de valor referido a la excelencia del ejercicio profesional de los mismos. Las decisiones de valoraciones deben considerarse a pesar de cual sea determinación que se tome sobre su puesto de trabajo de los maestros y su planificación de actualización profesional.

Actividades que involucra el desarrollo de la estructura de evaluación:

- Precisión de la finalidad de la evaluación.
- Demarcación de los desempeños.
- Establecimiento de las normas para la colocación de la calificación o niveles de evaluación de cada indicador.

- Criterios de ejecución, orígenes y agentes.
- Seleccionar instrumentos de recojo de datos.
- Planificación para la aplicación de instrumentos.
- Proceso de la información.
- Emitir una determinación de valoración.
- Adoptar determinaciones adecuadas y su ejecución.
- Estudios de los efectos.

En el libro *“Desempeño del docente y su evaluación”* el mismo escritor ha expuesto los más sobresalientes reglas, presuntos y definiciones inmersos en los procedimientos de evaluación del ejercicio profesional de los maestros, lo libra de explicarlos aquí en éste, una guía debe construir con un enfoque más práctico. Por ello, en el libro exclusivamente hay conceptos y explicaciones teóricas que encajan más claramente con la estructura instrumental sugerido.

Artículo 10° del DSN°011-2012-ED.- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) se dirige por la Ley 28740, reglamentación y reglas adicionales. Organiza con los Gobiernos Regionales la actualización, adiestramiento y monitoreo de los procedimientos de autovaloración de las escuelas de la formación Básica y Educación Superior.

Los Gobiernos Regionales contribuyen con la capacitación de la planificación para mejorar y la evaluación exterior de las escuelas educativas estatales, con el objetivo de su acreditación regional.

Artículo 34° del DSN°011-2012-ED.- Evaluación de los estudios en la Educación Básica.-Siempre constante, constructiva , acomodable, plasmada

en la praxis de la pedagogía docente, con el fin de mejorar los logros de aprendizajes. Toma diferentes formas (autoevaluación, Heteroevaluación y coevaluación) e identifica logros, avances y dificultades en los aprendizajes de los estudiantes, para adoptar decisiones que ayuden a su continuo mejoramiento.

El DSN°011-2012-ED dice: Artículo 21°.- De la política educativa Estatal.- Su finalidad es consolidar en los educandos el alcanzar los conocimientos indispensables, los mismos que son sus derecho.

Armoniza de forma racional los elementos de excelencia indicados en la Ley e incorpora directrices y actividades vitales concerniente a:

- a) Creo, la diferenciación, adecuación, actualización y valoración del currículo.
- b) Elección de los modelos, mapa de desarrollo y valoración de conocimientos.
- c) Punto de vista, planificación y dirección de los procedimientos didácticos.
- d) Fomentar un ambiente educacional pacífico, sano, tranquilo, de confianza, eficaz, innovador y ético que facilite los conocimientos a adquirir.
- e) Determinación de apreciación de excelencia y consideración a la igualdad de todo niño en el ejercicio didáctico.
- f) Crea, valida, utiliza y valora los equipos, elementos educacionales y otros.
- g) Crea, planifica, manejo de la preparación inicial y en provecho de los maestros.
- h) Valoración de educandos en relación a sus cualidades y el empleo de sus productos para optimizar sus conocimientos.
- i) La elaboración y empleo de herramientas de gestión didáctica.

j) La invención e indagación en la estructura educativa.

La directriz didáctica estatal es decretada por el Ministerio de Educación, tomando en consideración el Proyecto Educativo Nacional, los parámetros políticos educacionales, además proyectos educacionales en la región, en acuerdos al Gobierno Regional, con el involucramiento del Consejo Nacional de Educación, asociaciones de maestros, organización educacional e institución que representan a toda comunidad.

El DSN°011-2012-ED, Artículo 116°.- Define con objetivo. CAPÍTULO VIII. EDUCACIÓN SUPERIOR.- Siendo el segundo escalón de la estructura Educacional estatal, al que se ingresa luego de culminar la Educación Básica, y afirma el estudio completo de todo individuo, genera conocimiento, produce indagación, creatividad y produce profesionales de gran nivel en su especialidad y adiestrado en los diversas áreas del conocimiento, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología, para aportar la exigencia de la comunidad y colaborar con la estabilidad de nuestro territorio. Debe organizarse en base a la exigencia de capacidad con sentido venidero.

#### Legislación educativa

Claudio Rama-Director IESALC / UNESCO (2007) El estudio de Andrés Ongaro, experto recomendado por el Ministerio de Educación referente a *La Legislación de la Educación Superior en Perú*, fue una investigación particularmente solicitados por el IESALC, un ingrediente gran relevancia para la polémica presente en el País referente a los actuales ambientes indispensables de la educación superior. Esto es una labor exhaustiva, meticoloso, grande en su escala de alcance de la dificultad legal y es un componente indispensable.

Según Ongaro (2007), la Legislación sobre Educación Superior en el Perú. La organización legislativa en el Perú, para poder señalar en el ámbito de comparación del análisis de la legislación de la educación superior de los países de América Latina y el Caribe, es primordial contar con una perspectiva de la organización legal del Perú, el cual ordena en múltiples

escalas las diferentes normativas con reglas de sobreordinación, el mismo ayuda a determinar en situaciones de desacuerdo en dos reglas, cuál de ellas prevalece en el orden jurídico.

Según Arias (2012), es la parte en la cual el estudiante concibe que para ser docente debe conocer profundamente la legislación educativa y la concepción emprendedora de los futuros docentes.

Para Robalino, Magaly (2016).VI Congreso Internacional de Educación Encinas 2016,Representante de la UNESCO en el Perú. La formación de Maestros un pensamiento desde América Latina. Estado de la formación docente. Legislación Educativa, Es la tendencias hacia leyes de educación generales que incluyen el subsistema de formación Inicial gubernamental bajo la dirección de los ministerios. Norman el funcionamiento, la educación y acreditación.

Para Novoa (2009), Aspectos críticos de la formación docente, son programas que se elaboran sin considerar la política Educativa, de los currículos y de los marcos que norman la profesión docente. La formación docente está lejos de la profesión docente y no responde a un proyecto de desarrollo.

#### Concepción Emprendedora

El DSN°011-2012-ED, Artículo 41°.- En EPT.-Sobre la Educación Básica, a partir del nivel Inicial lo trabajan reguladamente las competencias de emprender y en el nivel Secundaria se a crecentan la capacidad de producción y de emprender. El Proyecto Educativo de la Institución precisará varias opciones de educación para el trabajo, con formación de producción, de emprender con naturaleza plurivalente y con vocación. En el primer año de Secundaria, en ciclos intermedios y avanzado de Básica Alternativa, trabajándose también, capacidades en módulos ocupacionales, similar a la Educación Técnico-Productiva.

En la LEY N°882, Ley de Promoción de la Inversión en la Educación, CAPÍTULO I, DISPOSICIONES GENERALES.-Artículo 1°.- Colocan requisitos y

garantías para promover la inversión en servicios educativos, con el fin de colaborar en modernizar el sistema educativo y ampliar la oferta y la cobertura.

Artículo 2º.- El individuo natural o jurídico cuenta con la facultad para la inversión particular, a fin de desarrollar toda actividad en lo educacional. Esta facultad abarca, alcanza fundar, activar, manejar y gestionamiento en una Institución Educacional Particular, con la finalidad personal.

Teorías constructivistas que refuerzan la práctica profesional

Para Domenéch (2015), son los primordiales respaldos conceptuales que se alimenta el punto de vista constructiva del enseñar y del aprender del estudiante: a) Teoría epistemológica de Piaget y los aportes primordiales: la instrucción como construcción, procedimiento que equilibrarían y construirían estructuras y las etapas de desarrollo cognocitivo. b) Teoría del aprender verbal significativamente de Ausubel y aportes: aprender significativamente, saberes previamente. c) Teoría del origen socioculturalista de los procedimientos psicológicos superiores de Vygotski y sus contribuciones: la instrucción educativa en un ambiente de desarrollo, la zona de desarrollo próximo y el profesor un mediador.

Citando a Piaget, Domenéch (2015), concibió a la inteligencia como la capacidad del ser humano para adaptarse al medio. Para Piaget, todo ser vivos (y el ser humano) se inclinan a proceder de tal manera que les permitan continuar existiendo en su mismo ambiente, considerando que en éste se realizan variaciones constantemente, todo ser vivo se adecua continuamente a las variaciones que suceden en el medio para no sucumbir.

Lo que acontece en la escala biológica, también se da mentalmente. Toda respuesta de amoldarse del sujeto es por dos maneras separadas: la asimilación y la acomodación, procedimientos a desarrollar en todo el aprender (desequilibrio-acomodación-equilibrio). Asimilación es inserción de nuevos saberes a su contexto actual y personal, ósea, a sus estructuras previas, a lo que ya conoce.



El procedimiento de asimilación pone oposición a la variación, por ello, tratamos que el actual aprendizaje se inserte como sea en el que tenemos, sin cambiar el esquema e ideales propios. La acomodación es el procedimiento inverso, es el cambio de las estructuras presentes para otorgar espacio al nuevo saber y estabilizar lo desequilibrado acontecido. Como una secuencia en serpentin constante consistiendo en cambiar las estructuras de aprendizaje para adecuarse otra vez. Al aceptar que el individuo está llano al mundo y la mejor forma de adecuarse es tratar de entenderlo, es lógico deducir que estas estructuras mencionados están funcionando continuamente.

#### Las aportaciones de Ausubel

Según Domenéch (2015), señala que el elemento central del constructivismo expresa, "las personas aprenden de forma significativa, al construir sus propios saberes, partiendo de los conocimientos previos que estos poseen". Al tomar un enfoque constructivista consideramos los "conocimientos previos" en todo aprendiz previamente a empezar los saberes de cuál sea el conocimiento. El enfoque constructivismo propone, mucho más, extraer los saberes de la realidad, la misma connotación toma importancia en la medida que la construimos. La misma comprende un procedimiento participativo de creación interior de suposiciones y de la creación de proyectos para compararlos. Al darse el nexo intermedio de las "ideas previas" con la novedosa data, se da el entendimiento y por consiguiente lo aprendido.

#### Aprendizajes precedentes

Según Domenéch (2015), citando a Ausubel, expresa que los aprendizajes precedentes o anteriores del escolar tienen su rol preponderante para que lo aprendido se de "significativo" (ni repetitivo, rutinario) y mencionándolo al afirmar: "el factor más relevante que determina en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. Averíguese éste y enséñese en consecuencia".

Su medida, lucidez, esquemas referentes a aprendizajes precedentes o previos que tiene el escolar son lo que Ausubel lo nombra "estructura cognoscitiva". Según Ausubel la organización mental es conocimientos sólidos estructurándose en el intelecto del individuo de manera ordenada de acuerdo al grado de idealización, generalidad e exclusividad de las ideas o definiciones.

Todo aprendizaje reciente se agrega por asimilación (sobre todo por inclusión). Quiere decir, si la persona va a aprender y no hay en su esquema mental una idea para enlazar los inferiores, debe ser generado, insertando y nombrándolo su "organizador previo", ósea un enlace en lo que conoce el escolar y lo que debe saber para que los frescos aprendizajes se asimilen relevantemente. Por ello, cuando el docente va a impartir algo es indispensable, desde esta concepción, conocer antes lo que el escolar ya conoce, ósea, sus aprendizajes precedentes por una investigación inicial (interrogantes dirigidas, lluvia de ideas, u otras técnicas adecuadas para esta finalidad.).

El "enganchar" todo aprendizaje precedente escolar, sus frescos aprendizajes no deberían ser muy aislados de las capacidades intelectuales de los mismos, de su práctica y su vivencia, pues pueden resultar inaccesibles e incomprensibles; pero si no involucran algo de empeño, el aprendizaje será poco estimulador y será tradicional. De acuerdo a los aprendizajes precedentes que tengan los escolares, el docente elegirá el método a utilizar: extenderlos (si son carentes), cambiarlos (si son errados), reducir el grado de su explicación, otros. El éxito se dará si establecemos nexos relacionando lo que se sabe y los nuevos saberes. El desempeño demanda una continua acción mental en el individuo, brindada por la utilización y la demostración.

Clases de aprender de acuerdo a Ausubel: El aprender significativamente

De acuerdo a Domenéch (2015), el aprendizaje significativo está dentro del enfoque constructivista del aprendizaje. El término "Aprendizaje Significativo" fue establecido por Ausubel en 1963, en contraste al aprender repetido- de memoria, donde ni relacionan, o se vinculan de manera parcial,

lo que será asimilado con todo aprendizaje que el escolar tiene. Toda vinculación irreal o ficticio hace que los estudios aprendidos de manera memoria, de rutina se terminen. Para Ausubel la mayor parte del error en el tema del aprendizaje es porque los psicólogos han tratado de insertar en un único ejemplo explica tipos de aprender cualitativamente diferente.

Las clases de aprender podrían organizarse de acuerdo a dos ejes

Según Robles (2014, citando a Rivas 1997), tomo en cuenta dos ejes: Eje 1 de abscisas (manera de enseñar); receptivo vs. Descubrimiento, y eje 2 de ordenadas (manera del aprender); repetido (o memoria-mecánica) vs. Significativa.

De acuerdo con las clases del aprender conforme a Ausubel: a) Aprender por recepción: Todo estudiante acoge los conocimientos a aprender en su manera concluida, terminada. Él aprende, comprende y los reproduce con el mismo esquema organizativo recibido. b) Aprendizaje por descubrimiento: El estudiante reorganiza los contenidos que se le muestran de manera incompleta o inconcluso intentando buscar nexos, normas o uniformidades partiendo de los previos saberes. c) Aprender repetitivamente (o memorísticamente).

Todo contenido acumulado igual y cual son y se rescatan de la misma manera de la mente. El aprendizaje memorístico se da: Donde los componentes del tema son parciales (no tienen orden razonable, ni se relacionan). Se da cuando no tiene los conocimientos básicos para que los componentes sean vivenciales. Donde asume la disposición de aprenderlos de forma parcial o al pie de la letra. d) Aprendizaje significativo. Aquí, el nuevo contenido se vincula con los aprendizajes precedentes que tiene el escolar.

Resulta significativo el aprendizaje donde el escolar posee una disposición que facilita aprender; ósea, tiene ánimo. De ésa forma dará significación propia a los conocimientos a aprender. Donde todo aprender es potencial vivencial a partir de la organización lógicamente del conocimiento de la

disciplina y a partir del esquema psicológico de todo escolar. Toda “estructura lógica” de la disciplina: el conocimiento sea racional, preciso y esquematizado; y la “estructura psicológica” de todo escolar: el escolar tenga los aprendizajes precedentes básicos a fin de que se inserte el saber reciente.

Domenéch (2015), sintetiza, Ausubel expresa que el aprender significativamente podría obtenerse por descubrir o por recepcionamiento; resaltando que su primordial manantial de conocimientos procede del aprender Receptivamente, dándose más en el nivel universitario, entre tanto que el aprender por Descubrir (bastante más pausado) logra el punto más alto al nivel inferior, (preescolar y primer ciclo del nivel Primario).

Todo aprender ayuda en el progreso en la dimensión en que el aprendizaje es construir, no duplicar o imitar la realidad. Aprendemos al ser capaz de hacer una exhibición individual de un elemento real o conocimiento que anhelamos saber. El hacer es acercarnos al objeto o contenido para comprenderlo y se hace desde nuestras experiencias, intereses y previos conocimientos. Al darse este proceso, es “significativamente” el aprendizaje.

#### Las aportaciones de Domenéch

Para Domenéch (2015, mencionando a Vygotsky), el acciona del individuo está sociablemente inconcluso e históricamente condicionada, pues la acción se origina y se construye en un medio comunitario que fue y que es materia a su vez de continuos variaciones tradicional. Lo peculiar de su hipótesis está en que es apto para formar un escenario teórico acorde con la psicología conductista y a la psicología idealista-mentalista. Vygotski llamó a su metodología instrumental, ya que por largo período se concentró en analizar y verificar que su habilidad de resolver de una labor por un individuo aumenta si permitimos participar a una herramienta psicológica.

Son útiles los equipamientos, las herramientas con los que la persona elabora la expresión exterior que luego agregará cognitivamente, ósea,

internalizará. Todo modo de pensamiento es el producto de la internalización de procedimientos de mediación realizados por y en una cultura, para Vygotski. Por ello se insertan las tradicionales tecnologías a los sistemas estudiantiles (lectura, escritura, aritmética) y luego de los recursos pedagógicos y juegos escolares. La intercesión instrumental no se da, sin la social; ósea, la intercesión entre dos o más individuos que colaboran con una misma la labor (la ruta del objeto al niño y de éste a aquél, es por medio de otra persona).

Según Vygotski (1978), la persona aprende a meditar, a notar, a grabar, otros, por la intervención de otras personas humanas. De aquí, el inventor creo la ley de la doble instrucción de los roles psicológicos: en el crecimiento cultural del niño todo función rol surge en dos oportunidades: primero a la esfera comunal, en individuos, interpersonal o interpsicológico y luego la esfera personal, en el propio niño(interior), intrapsicológico. Éste enfoque expresa que primeramente el niño asimila los materiales comunitariamente, en trato con otros y luego lo interioriza (como: el lenguaje), ósea, de acuerdo a esta propuesta, roles como la apreciación, grabar, interes, otros., se elaboran inicialmente a escala interpsicológico y posteriormente a escala intrapsicológico.

En esta forma, la doble ley de formación, explica el crecimiento de los roles psicológicos superiores en el periodo del ser humano, como el desarrollo del niño. Utilizar la intervención social en el ámbito estudiantil es dar relevancia al contenido y a los intercesores instrumentales (qué y con qué se enseña) sino además a los entes sociales (el que enseña) y a sus cualidades. Otro aporte primordial de Vygotski en el aspecto educacional es su hipótesis de "Zona de Desarrollo Próximo".

La zona es el espacio desde el nivel real-actual de desarrollo (establecido por la capacidad de solucionar independientemente una dificultad, sin el apoyo de otro individuo) y el de desarrollo potencial señalado por el resolver una problemática bajo la orientación de un mayor o en contribución de un amigo más capacitado. En ello, hay que diferenciar en lo que el escolar es competente para de realizar y de estudiar por sí mismo,

que es producto de su grado de crecimiento y de sus estructuras previas, y lo que es competente de realizar, de estudiar con un apoyo y la competencia de otras personas, observando, imitando, las indicaciones o cooperando con las mismas.

Según Domenéch (2015), los principales aportes educativos de Vygotsky son: La participación didáctica del maestro estará orientada a la zona de desarrollo próximo. Su rol de todo maestro en enseñar será un intermediario (mediador social). Facilita toda interacciones en el salón, nexos maestro-estudiante como estudiante-estudiante (intermediarios comunales). La organización de los muebles ayuda u obstruye las interacciones. La primordial manera de generar un ambiente participativo es por la labor colaborativa. La competencia de estudiar del escolar se incrementa cuando usan medios y materiales pedagógicos de ayuda adecuada (instrumentos intermediarios).

## **2.4. Glosario de términos**

### **Acompañamiento**

Riveros (2015), la expresión acompañamiento es una definición general que alcanza múltiples maneras de definir y trabajar con personas desde la relación de proximidad a las mismas.

### **Aprendizaje**

Arias (2012), Es un atributo de la función mental que se realiza en el organismo. Es el producto de transformar o variar, su sistema cognitivo (en sus contenidos –conocimientos y habilidades, o en la funcionalidad de sus procesos), y en consecuencia, su comportamiento observable. Son innovaciones relativamente continuas, que suceden por condiciones de práctica.

### **Concepción**

Diccionario de la lengua española (2005 Espasa-Calpe).-Conjunto de ideas que se tienen sobre alguna cosa, opinión. Formación de una cosa o una idea en la imaginación o el pensamiento.

### Comunicación

Arias (2012), La comunicación es un proceso interpersonal en el que los participantes manifiestan algo de ellos mismos, por medio de signos verbales o no verbales, con el fin de cambiar de alguna manera la conducta del otro.

### Legislación Educativa

Conjunto de leyes y normativas por las que se administra el sector educación. Con un criterio holgado, debe comprenderse por leyes y normas educacionales a las que emiten las autoridades, el Estado y los órganos intermedios del sector para regular la educación.

### Enseñanza

Arias (2012), Es la formación del maestro como mediador en el proceso de aprender de los estudiantes; debe estimular y motivar, aportar criterios y evaluar condiciones de aprendizaje de cada estudiante y del conjunto del aula, clarificar, dar valores y apoyar para que los estudiantes potencialicen su aprendizaje, orientador, también debe fomentar y propiciar las buenas relaciones humanas en todo salón y en el colegio.

### Sistema de evaluación

Valdés (2009), la estructura de valoración del ejercicio profesional de los maestros es el grupo de principios, supuestos, definiciones, metodología, procesos e instrumentos que ejecutan los directivos, los estudiantes, los padres y los maestros, los que, en orden, vinculados entre sí, colaboran en recolectar y organizar los datos que antes se ha tomado en cuenta como primordial para tener criterios razonables de valor de la excelencia del ejercicio profesionalizado los mismos.

## Evaluación

Ramírez (2008), la expresión evaluación es un término flexible que tiene diferentes utilidades y podría utilizarse para una muy diversa gama de acciones personales. Evaluación en el sentido más amplio, nos hallamos con conceptos de la Real Academia Española: evaluar es “señalar el valor de una cosa”.

En el vocabulario español actual, evaluar es “valorar (dar un valor de alguien o de algo)”. La palabra evaluativo/va, en el vocabulario señalado se diferencia “un uso evaluativo y un uso descriptor”, en el uso de la palabra. En el empleo evaluativo hay un juicio de valoración.

## Líder pedagógico

Bolívar (2010), el liderazgo pedagógico está centrado en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje (P.54)

## Monitoreo

Monitoreo es la acción y efecto de monitorear, el verbo que se utiliza para nombrar a la supervisión o el control a través de un monitor. (p.87).

## Prácticas pre profesionales

Sanbasur (2012), son acciones del aprender dirigidas hacia la utilización de saberes, al acrecentamiento de experiencias y pericias que todo estudiantado tiene que lograr a fin de un óptimo desenvolvimiento sobre la profesión futura. Las acciones deben ser de indagación-acciones, desarrollándose sobre su contexto institucionalizado, empresario o comunitariamente, públicamente o privado, propicio a fin de fortalecer el aprender. Las praxis pre profesional o pasantías serán siempre primordiales en la currícula.

## Proceso de aprendizaje



Zabalza (2012), el aprendizaje resulta de la unión, del intercambio (...) de la participación del docente y del estudiante en un ámbito determinado, con unos medios y estrategias concretas son el inicio de la investigación a hacer.

#### Programa de monitoreo

Sanbasur (2012), Es un proceso perenne y metódico donde constatamos la eficiencia y la eficacia de un proyecto, programa, otros. Facilita identificar las fortaleza, falencias y por eso se sugieren medidas que ayuden a mejorar los resultados deseados.

#### Sesión de aprendizaje

Sanbasur (2012), Es un cumulo de acciones de aprendizaje que cada maestro elabora y estructura con una serie lógica para potenciar los aprendizajes deseados planteado en la unidad didáctica.

#### Supervisión

Según Aguilar (2014), actividad o cumulo de actividades que realiza una persona al supervisar y/o guiar la labor de un conjunto de personas para desarrollar de ellas su mayor eficacia y complacencia reciproco. Lo ha conceptualizado como un “procedimiento metódico de inspección, seguimiento, evaluación, orientación, acompañamiento y formación; de naturaleza administrativa y educativa; que realiza una persona en relación con otras, teniendo cierta autoridad en la organización; para alcanzar la optimización de las funciones del personal, mejorar su capacidad y garantizar la calidad del servicio brindado.



## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA**

### **3.1. Operacionalización de las variables**

#### ***3.1.1 Identificación de variables***

Según Bisquerra (2009), “Una variable es una particularidad que cambia de acuerdo a los sujetos, es una propiedad que puede tomar diferentes valores. Una variable es posible de medirse u observarse”

Se conoce que las variables de acuerdo al carácter, son variantes cualitativamente y cuantitativamente. De acuerdo al rol pueden ser: variantes con independencia y dependencia.

En éste estudio sobre indagación las variantes son cualitativamente debido a que son mostradas en caracteres o clases y de escala ordinal, pues en las mismas el orden toma significancia

Variable independiente: Programa de monitoreo

Variable dependiente: prácticas pre profesionales

#### ***3.1.2 Definir conceptualmente***

Según Carrasco (2011), expreso que “Consiste en definir, describir y conceptualizar la variable utilizando otras palabras. Dicho concepto facilita

al investigador poseer una idea completa de lo que es la variable y que representa al hecho que se averigua”.

#### **Variable independiente: Programa de monitoreo**

El MINEDU (2014), conceptuó:

“En el ámbito del proceso de enseñanza y aprendizaje, el monitoreo comprende recolectar y analizar la información de los procesos y resultados pedagógicos, datos indispensables para una acertada toma de decisiones. “

#### **Variable dependiente: Prácticas pre profesionales**

El enfoque de Arias (2012), conceptúa que “las prácticas pre-profesionales completan la formación, favoreciendo el crecimiento de las cualidades profesionales y además utilizando los estudios aprendidos en la universidad”.

#### **3.1.3 Definir Operacionalmente**

Kerlinger y Lee (2002) refirieron:

El concepto operacionalmente otorga una significación a un construcción o variante al explicar las acciones u “operaciones” básicas a fin de evaluarlo y valorar lo evaluado. Alternativamente un concepto operacional es una explicación de las tareas del indagador, para valorar una variable o manejarla. Resumiendo, conceptuó, aporó sentido a una variable al delimitar secuencia a secuencia de lo que el indagador va a realizar para medir y valorar lo evaluado.

#### **Variable dependiente: Práctica pre profesional.**

Conjunto determinado por las siguientes dimensiones: relaciones, la autorrealización, la estabilidad y el cambio, las cuales serán medidas por medio de un pre test y post test

**Tabla 1: Matriz al Operacionalizar la Variable dependiente: Prácticas pre profesionales**

Aspectos	Indicios	Índice
Los procesos de aprendizaje	*Aprender a aprender	Si (1) No (0)
	Actualmente permanente	
Didácticas de las prácticas pre profesionales	*Capacidad de autoevaluar los aprendizajes	Si (1) No (0)
	*Organización Planificación	
	*Procesos de evaluación	
	*Métodos de Enseñanza	
Sistema de Evaluación	*Estilos de Aprendizaje	Si (1) No (0)
	*Instrumentos de Evaluación	
	*Método y criterios para elaborar inst.evaluación	
Legislación Educativa	*Legislación educativa	Si (1) No (0)
	*Concepción emprendedora	

Fuente: elaboración propia en base a los estudios de Arias (2012).

**Variable independiente: Programa de monitoreo**

Cumulo integrado por las dimensiones: el empleo del tiempo, el empleo de instrumentos didácticos y el empleo de elementos y recursos pedagógicos, las que serán realizados como componente del programa de monitoreo.

## 3.2. Tipificación de la investigación

### 3.2.1. Metodología

La metodología utilizada en esta indagación han sido dos:

**Método descriptivo:** Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010) compete al método descriptivo, que lo utiliza para especificar y examinar metódicamente lo que ya está en referencia a las variaciones o a las condiciones de un hecho. Para la indagación se recaban datos sobre de las cualidades, conductas, suceso, situación. La indagación intenta de especificar el carácter en un hecho, igual que se da en un tiempo determinado.

Para esta indagación se especificó y se examinó minuciosamente las variables: Programa de monitoreo y Prácticas pre profesionales.

**Método Hipotético – Deductivo**, una forma sobre analización que conlleva a resultados iniciando de lo general, admitido de manera apropiada, para utilizations individuales. Esta metodología inicia de unas afirmaciones en forma de posibilidades y quiere rebatir o falsear tales posibilidades, infiriendo de los resultados que se contrastarán de acuerdo a los sucesos.

Sobre ello Bisquerra (1998) señalo:

A partir de la observación de casos particulares se puede plantear un problema, el cual puede remitir a una teoría a través de un proceso de inducción. Partiendo del marco teórico se formulan una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que, luego, esta se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/ deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo. ( p.62).

En la presente investigación se describió la realidad problemática iniciando de lo genérico a lo individual en la porción de introducción se empleo la metodología hipotético-deductivo, para explicar el programa de

monitoreo y optimizar las prácticas pre profesionales en los estudiantados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **3.2.2. Tipo de estudio**

Este reciente estudio se realiza en de la indagación aplicada debido a que se organizará una programación de monitoreo con la finalidad para comprobar la eficiencia de dicho programa.

Por tal noción, Según Sánchez y Reyes (1992) expresa: la indagación aplicada o tecnológica es dirigida para probar la valido de una técnica al que se suministran ciertas reglas científicas”

Determinar, comparar y la diferencia de los resultados la pre prueba y post prueba respecto a las dimensiones entre el grupo de controlado y el grupo experimentación después de aplicar el Programa de monitoreo y su eficacia del mismo.

### **3.2.3. Diseño de investigación**

Esta reciente indagación es del tipo cuasi experimental, ya que la cualidad céntrica de la labor estará en controlar, manipular voluntariamente de la variable independiente: Programa de monitoreo sobre el ámbito dispuesto, a fin de observarlo y valorar las variaciones, resultados que resulte en la variable dependiente prácticas pre profesionales

Carrasco (2013), señalo que “un estudio de investigación en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (posibles causas), para evaluar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (posibles efectos), en una hecho controlado por el investigador”.



El diseño es el siguiente:

GE	O1	X	O2
GC	O3		O4

Dónde:

- GE: grupo de experimentación y GC: grupo controlado
- O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub>: pre test del GE y GC correspondientemente
- O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub>: post test del GE y GC correspondientemente
- X: Suministración del programa de monitoreo

Las hipótesis de trabajo se procesaron a través de la prueba de normalidad, con el propósito de establecer el estadístico adecuado que se adoptó para la prueba de las hipótesis.

### 3.3 Estrategia para la Prueba de Hipótesis

#### 3.3.1. Prueba de normalidad

Con el objetivo de establecer de donde provienen la data evaluada, ósea, si proceden de una distribución paramétrica o no paramétrica, encontrándose la normalidad mediante el empleo de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $n = 56$ ), inicia sobre el presunto de la normalidad de los datos, con un valor  $p > 0,05$ .

*Tabla 2: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones directas en la etapa de pre test y post test ( $n = 56$ ).*

		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
Pre test control	Prácticas preprofesionales	,086	28	,000*
Post test experimental	Prácticas pre preprofesionales	,098	28	,000*

Al observarse en la tabla 2, la variable prácticas pre profesionales, para la etapa de pre test y también en la etapa de post test, muestra una normalidad en la distribución de las datas observadas, toda vez que el valor  $p = .000 < .05$ , por lo tanto es que se acepta el supuesto de normalidad y admite tomar en cuenta como prueba adecuado para la comparación de muestras, el U de Mann Whitney de muestras independientes.

### 3.4. Población, Muestra

#### 3.4.1. Población

La población está conformada por 56 estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de educación de la especialidad de Matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Sede Lima.

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), se expresó que “la población es el cumulo de todos los sucesos que coinciden con una secuencias de especificaciones [...] Las poblaciones deben focalizarse notoriamente al rededor a sus particularidades en el tiempo, contenido y lugar”.

En síntesis, el autor desea manifestar que toda población es conformada por personas o elementos donde su condición será indagada.

*Tabla 3: Población de los estudiantados del VIII Ciclo de la especialidad de matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión sede Lima.*

Institución	Número de estudiantes
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	56
Total	56
Fuente: UNJFSC	

### 3.4.2. Muestra

En esta oportunidad para tener la muestra en los estudiantes del VIII Ciclo de la Facultad de educación de la especialidad Matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, se utilizó el método de muestreo no probabilístico Intencionado. 28 estudiantes conforman al grupo control y 28 estudiantes conforman el grupo de experimentación

*Tabla 4: Muestra del estudiantado del VIII Ciclo de la especialidad de matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión sede Lima.*

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Número de estudiantes
Grupo control	28
Grupo experimental	28
Total	56

Fuente: tabla 2

#### Tipo muestreo:

Se emplea el muestreo de tipo no probabilístico de manera intencionado, pues logra alcanzar a toda la población. De muestra censal y el tipo de muestreo es no probabilística y por conveniencia. (Carrasco 2013).

## 3.5. Técnicas e Instrumentación para recolectar la data

### 3.5.1. Técnicas

Habiéndose manipulado las técnicas que a continuación indicamos:

- Técnica de la encuesta y su herramienta el cuestionario el mismo que fue suministrado a los estudiantados del VIII ciclo de la Facultad de Educación de la especialidad Matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, para recoger información de la muestra acerca de las variables independiente: Programa de Monitoreo, variable dependiente: prácticas pre profesionales.

- Técnica de proceso de data, y con el instrumento las tablas de procesamiento de datos, el cual se empleó a fin de tabular y procesamiento de los productos de la pre ítems y pos ítems.
- Técnica de opinión de expertos y su herramienta el informe de juicio de expertos, suministrado y desarrollado por dos magísteres, una doctora para validar la encuesta-cuestionario.
- Técnica del Software SPSS 22, para la validación, procesamiento y comparar hipótesis.

En el estudio, utilizamos como técnica la encuesta dicotómico. De acuerdo a Carrasco (2013) es una técnica para la investigación, inspección y recoger información, a través de ítems elaboradas directa o indirectamente a las personas, las cuales son la unidad de análisis.

### **3.5.2 .Instrumentos**

En está ocasión es un cuestionario, para Carrasco (2013), los cuestionarios se basan en mostrar a los encuestados unas hojas incluyendo un grupo ordenado y coherente de ítems elaborados, claramente, precisos y con imparcialidad, con el fin de ser desarrolladas de igual forma.

Se usó un cuestionario para la variable dependiente: Prácticas Profesionales, como para la variable independiente: Programa de Monitoreo.

### **3.5.3 Validez de Contenido.**

El instrumento se puso a evaluación de un grupo de 3 entendidos, los mismos que son especialistas, siendo sus aportes muy valiosos y concluyeron que dicho instrumento muestra la validez significativamente, hallando congruencia, importancia y precisión, asegurando la finalidad de la indagación, el mismo que se observa en la presente tabla:

*Tabla 5: Juicios de expertos*

N°	Especialista	Confiabilidad
Experto 1	Dra. Tula Sánchez García	Aplicable
Experto 2	Mg. Flor Navarro Garay	Aplicable
Experto 3	Mg. Felipe Ostos de la Cruz	Aplicable

Fuente: Creación personal

Al evaluar la tabla, se deduce que la promedio total del instrumento sobre el sustento pertinente de los especialistas que asesoraron, considerándolo Aplicable.

#### **3.5.4 Validez de Cuestionario**

Para Carrasco (2013), se infiere por validez, el grado en que la medida evidencia con precisión el rasgo, característica o dimensión que se procura calcular o medir. La validez se da en distintos grados y es imprescindible caracterizar el tipo de validez de la prueba.

#### **3.5.5 Confiabilidad de Instrumento**

La opinión de confiabilidad del instrumento, se estableció para esta indagación, por el coeficiente de KR 20, solicita de una sola suministración del instrumento de valoración que obtiene valoraciones y fluctúan entre uno y cero.

Siendo suministrable en niveles de dos valores probables, para ello podría ser empleado a fin de hallar la confiabilidad a niveles donde los ítems poseen como consideraciones dos posibilidades. La formulación decreta el nivel de coherencia y exactitud; los grados de valoración que decreta la confiabilidad está basada por las precedentes valoraciones:

*Tabla 6: Niveles confiables.*

<b>Valores</b>	<b>Nivel</b>
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

**La confiabilidad del instrumento - Cuestionario:** A fin de valorar la confiabilidad o la homogeneidad de las interrogantes o cuestiones se suministró el KR20, el cual muestra que es confiable.

#### **Confiabilidad del instrumento: prácticas pre profesionales**

*Tabla 7: Estadística de confiabilidad de la variable práctica pre profesional*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	56

Fuente: base de datos prueba piloto.

Analizando la tabla 7, observamos la confiabilidad de la variable práctica pre profesional, es fuertemente confiable. Por tanto se puede aplicarse a la muestra.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En presente estudio empleamos el software Excel y el software estadístico SPSS 22 a fin de analizar toda vinculación en las variables.

Para el tratamiento sobre los productos de este estudio se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, que se realiza con las valoraciones existentes. Es adecuado para datos ordinales (apto de ser sistematizado) y sobre datos aglomerados en intervalos que no convenzan el supuesto de normalidad.

## **CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1 Análisis e interpretación y discusión de resultados**

Con respecto a la presentación de las tablas y figuras se empleó la estadística descriptiva que de acuerdo a Hernández, Fernández y Batista (2010), son las más adecuadas para la representación de los datos recolectados en la investigación.

Seguidamente se muestran los productos concerniente al resultado positivo obtenido por el Programa de Monitoreo entre el grupo de controlado y el grupo experimentación respecto a las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015, tomando en cuenta en primera instancia los cuadros de disposición de la variante dependiente y las dimensiones del grupo controlado y el de experimentación, conforme a las probabilidades de indagación a fin de realizar toda correspondiente contrastación para la etapa de pre ítems y de la de pos ítems.

#### **4.1.1 Niveles y rangos de las prácticas pre profesionales**

Para toda evaluación descriptiva de los productos, con la finalidad de que los datos sean expresados de manera natural, es decir, que sean fácilmente interpretados, por ser equiparables, comparables y adaptables a la medición de la variable práctica pre profesional.



*Tabla 8: Reglas para traducir las puntuaciones en lo pre test.*

Variable y Dimensiones	Niveles y rangos		
	Deficiente	Regular	Buena
Las prácticas pre profesionales	[36 - 40]	[41 - 44]	[45- 48]
Procesos de aprendizaje	[5 - 7]	[8 - 10]	[11 - 13]
Didáctica de las prácticas	[6- 8]	[9 - 11]	[12 - 13]
Sistema de Evaluación	[6 - 8]	[9 - 11]	[12 - 14]
Legislación Educativa	[8 - 9]	[10 - 11]	[12 - 13]

*Fuente:* Base de datos spss22.

En la tabla 1, se aprecia las pautas para interpretar los puntajes directos obtenidos, considerándose el nivel deficiente, regular y bueno de las prácticas pre profesional.

#### **4.1.2.Etapa de pre test y post test de práctica pre profesional**

*Tabla 9: Productos de prácticas pre profesionales en la especialidad de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015*

Nivel prácticas pre profesionales	Pre test			
	Controlado(n = 28)		Experimentación(n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	11	39,3	7	25,0
Regular	15	53,6	17	60,7
Buena	2	7,1	4	14,3
Total	28	100,0	28	100,0

Nivel prácticas pre profesionales	Post test			
	Controlado (n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	5	17,9	4	14,3
Regular	16	57,1	6	21,4
Buena	7	25,0	18	64,3
Total	28	100,0	28	100,0

*Fuente:* Matriz de datos.

Para la etapa pre test: Podemos observar en la tabla 9, para el grupo controlado como al de experimentación demostraron una escala de práctica pre profesional en el nivel regular con el 53,6% y 60,7%, correspondientemente. También hallase en la agrupación controlada en el nivel bueno simbolizando un 7,1%, entretanto la agrupación de experimentación en el semejante nivel la cantidad era 14,3%. Concluyendo, que las correspondencias expresan para esta etapa del pre test, inexistencia de grandes desigualdades importantes en los grupos.

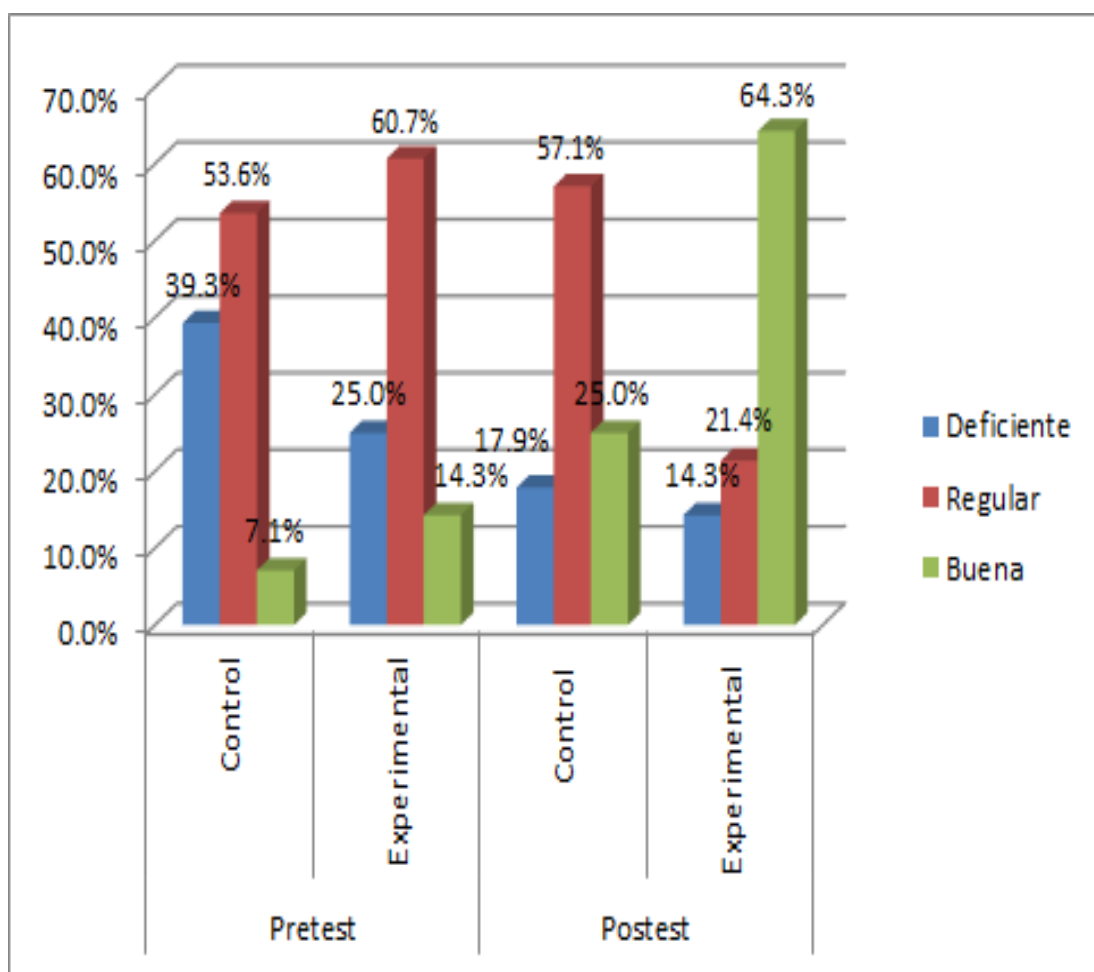
Para la etapa de post test: Observamos después de suministrar del programa de monitoreo a fin de optimizar las practicas pre profesionales en el área de matemática, los productos terminales del nivel de prácticas pre profesionales, tanto la agrupación controlada y también el grupo de experimentación discrepan, ósea son muy distintos, en el grupo controlado el 25,0% se estableció en la escala alto de prácticas pre profesionales, con el 57,1% en el nivel regular y en el nivel deficiente alcanzó el 17,9%, entretanto en la agrupación de experimentación un 14,3% localizase en el nivel deficiente la prácticas pre profesionales, un 21,4% del nivel regular y finalmente el 63,4% alcanzo el nivel bueno. Por consiguiente, se puede finalizar que el grupo controlado y el de experimentación muestra desigualdades importantes en relación a los niveles de prácticas pre profesionales, habiéndose aumentado el nivel bueno de una manera importante en el grupo de experimentación.

En la imagen se aprecia los productos, en la etapa de pre test, de las prácticas pre profesionales en donde el grupo controlado como el de experimentación son homogéneos en líneas genéricas se ubican en el igual nivel central como agresivo. En consiguiente, podría aseverarse que la agrupación controlada como el de experimentación mostraron requisitos parecidos para demostrar las prácticas pre profesionales media y alta.

Sin embargo, en la etapa de post test, se demuestra desigualdades importantes en el nivel de prácticas pre profesionales, resaltando de ellos la agrupación de experimentación teniendo un nivel deficiente con el 14,3%

con respecto a la agrupación controlada , alcanzando el nivel deficiente con el (17.9%). De la misma forma, en el nivel regular la agrupación de experimentación alcanzó un 21,4% frente al grupo que tiene el 25%, y finalmente en el nivel bueno el grupo de experimentación logro el 64,3% con relación a la agrupación controlada que solo logro un 2,25%.

A continuación se expone:



**Figura 1: Nivel de práctica pre profesional para el grupo controlado y el de experimentación en las etapas de pre test y post test**

### 4.1.3 Etapa de pre test y post test de los procesos de aprendizaje

**Tabla 10: Productos de los procesos de aprendizaje entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test**

Niveles de los procesos de aprendizaje	Pre test			
	Controlado (n = 28)		Experimentación(n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	5	17,9	11	39,3
Regular	16	57,1	10	35,7
Bueno	7	25,0	7	25,0
Total	28	100,0	28	100,0

Niveles de los procesos de aprendizaje	Post test			
	Controlado (n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	5	17,9	9	32,1
Regular	14	50,0	7	25,0
Bueno	9	32,1	12	42,9
Total	28	100,0	28	100,0

*Fuente:* Modelo de información.

Para la etapa de pre test, podemos observar en la tabla 10, para el grupo controlado muestra un grado de bueno en los procesos de aprendizaje por un 25%, del nivel de regular en un 57,1% y del nivel deficiente en un 17,9%; entre tanto el grupo de experimentación en el grado bueno fue 25,0%, y en el grado regular fue de 35,7% y el nivel deficiente con el 39,3%. Por lo tanto, estas proporciones muestran en la etapa de pre test, no hay grandes desigualdades relevantes o importantes en los grupos, teniendo asimismo, en la escala de los procesos de aprendizaje regular.

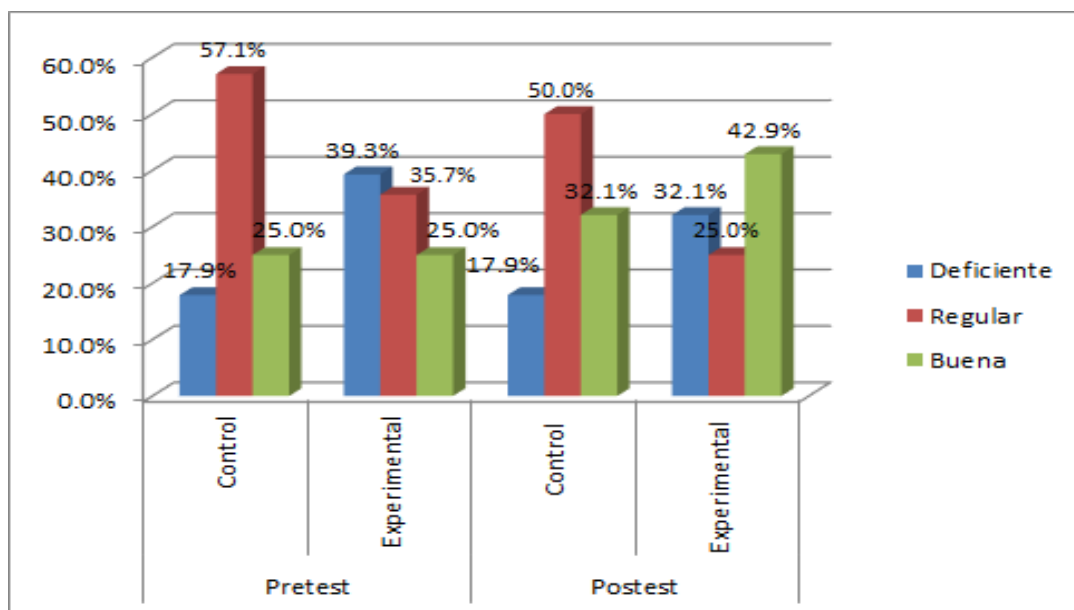
Para la etapa de post test: Al observar después de suministrar del programa de monitoreo afín de optimizar las practica pre profesional en el área de matemática, los productos concluyentes en el nivel de los procesos de aprendizaje, como para el grupo controlado y para el grupo de

experimentación son distintos, ósea son muy desiguales, para grupo controlado el 32,1% se situó en la escala alta de los procesos de aprendizaje, con el 50,0% para la escala regular y para nivel deficiente alcanzó el 17,9%, entre tanto para el grupo de experimentación el 32,1% se colocó en la escala deficiente de los procesos de aprendizaje, el 25,0% para la escala regular y finalmente el 42,9% alcanzo la escala de bueno. Por consiguiente, podría concluirse que el grupo controlado y el de experimentación demuestran desigualdades importantes en referencia a los niveles de los procesos de aprendizaje, se había acrecentado el nivel bueno en una forma relevante en la agrupación de experimentación.

Para figura N°2 se aprecia los productos, en la etapa de pre test, de los procesos de aprendizaje donde el grupo controlado como el de experimentación son homogéneos, en líneas generales, al ubicarse en la misma escala media de regular. Por consiguiente, se podría aseverar que el grupo controlado y de experimentación mostraron situaciones parecidas para demostrar los procesos de aprendizaje.

Sin embargo, en la etapa de post test se muestran desigualdades importantes en la escala de los procesos de aprendizaje destacando en ambos el grupo de experimentación con un grado deficiente con el 32,1% comparado al grupo controlado que logró una escala de malo con el 17,9%. Igualmente en el nivel regular la agrupación de experimentación logró un 25,0% comparado a la agrupación que tiene el 50%, y finalmente, en el nivel bueno el grupo experimental logró el 43,9% comparado al grupo controlado que solo logró el 32,1%.

Seguidamente se muestra:



**Figura 2: Nivel de los procesos de aprendizaje entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test**

#### 4.1.4 Etapa de pre test y post test didáctica de la práctica pre profesional

**Tabla 11: Productos de la didáctica de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.**

Nivel de la didáctica de las prácticas	Pre test			
	Controlado(n = 28)		Experimentación(n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	11	39,3	7	25,0
Regular	15	53,6	18	64,3
Bueno	2	7,1	3	10,7
Total	28	100,0	28	100,0

Nivel de la didáctica de las prácticas	Post test			
	Controlado(n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	9	32,1	6	21,4
Regular	12	42,9	5	17,9
Bueno	7	25,0	17	60,7
Total	28	100,0	28	100,0

**Fuente:** Modelo de la información.

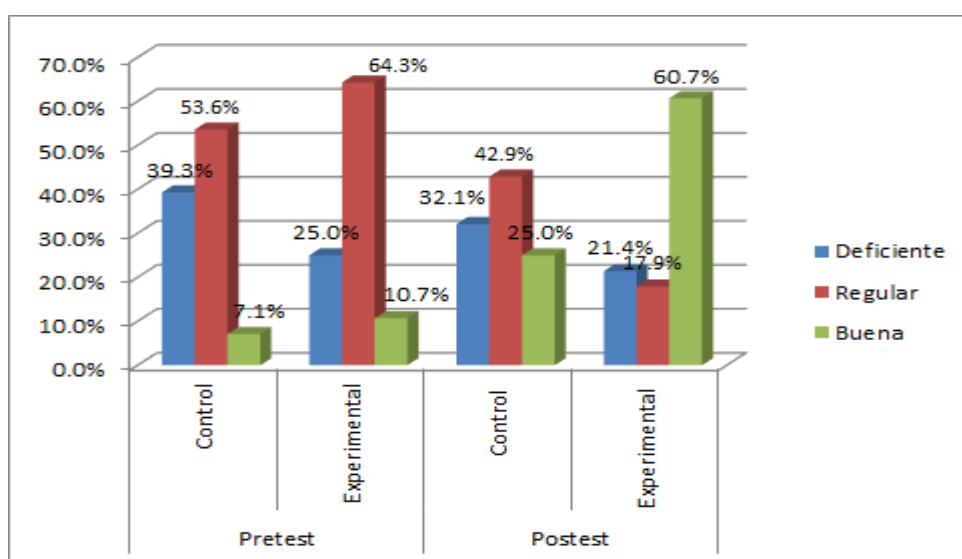
Para etapa de pre test, podemos observar en la tabla 11, para grupo controlado se demostró una escala regular en la didáctica de las prácticas pre profesionales con el 53,6%, en el nivel bueno en un 7,1%, y en el nivel deficiente en un 39,3%; entre tanto el grupo de experimentación en la escala bueno logró el 10,7%, la escala regular estuvo en 64,3%, y el nivel deficiente el 25%.

En conclusión, estas disposiciones señalan en la etapa de pre test, que no hay grandes desigualdades importantes en ambos grupos, siendo también, la escala regular de la didáctica de la práctica pre profesional.

Para la etapa de post test, se observa después de suministrar del programa de monitoreo, los productos terminales en la escala de la didáctica de las prácticas pre profesionales, así también el grupo controlado y hacia el grupo experimentación se diferencian, ósea, son muy distintos, el grupo controlado el 25,0% se situó en la escala bueno de la didáctica, en la escala regular el 42,9%, y el nivel deficiente el 32,1%. Sin embargo, el grupo de experimentación la escala de la didáctica de las prácticas pre profesionales ubicase en un bueno en un 60,7%, en el nivel regular en un 17,9% y en el nivel deficiente en un 21,4%. En consecuencia, podríamos deducir que el grupo controlado y de experimentación muestran desigualdades importantes en referencia a las escalas de la didáctica de las prácticas pre profesionales, sucediendo un aumento al 60.7% en el grupo de experimentación comparado al grupo controlado que solo alcanzó un 25%.

En la figura N°3 se aprecia los productos, en la etapa de pre test, de la didáctica de las prácticas pre profesionales donde el grupo controlado como el de experimentación son semejantes en líneas genéricas al estar en la misma escala regular, de la didáctica de las prácticas pre profesionales.

Por el contrario, en la etapa de post test, se muestran desigualdades importantes en la escala de la didáctica de las prácticas pre profesionales, sobresaliendo de cuales la agrupación de experimentación con una escala de bueno con 60,7%, frente al grupo controlado que logró 25% con nivel bueno.



**Figura 3:** Nivel de la didáctica de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y experimentado en las etapas de pre test y post test

#### 4.1.5 Etapas de pre test y post test del Sistema de Evaluación

**Tabla 12:** Productos del Sistema de Evaluación de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y experimentación en las etapas de pre test y post test

Nivel del Sistema de Evaluación	Pre test			
	Controlado (n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	19	67,9	7	25,0
Regular	5	17,9	14	50,0
Bueno	4	14,3	7	25,0
Total	28	100,0	28	100,0
Nivel del Sistema de Evaluación	Post test			
	Controlado(n = 28)		Experimentación(n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	12	42,9	4	14,3
Regular	14	50,0	7	25,0
Bueno	2	7,1	17	60,7
Total	28	100,0	28	100,0

*Fuente:* Modelo de la información.

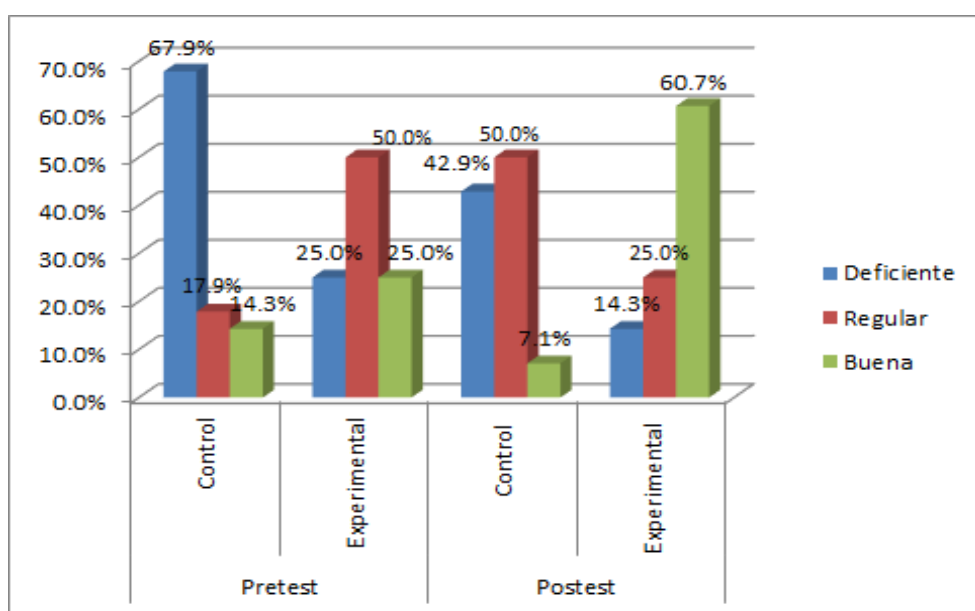


Para la etapa pre test, se observa en la tabla 12, para grupo de controlado que demostró una escala regular de un 17,9%, del nivel bueno en un 14,3% y del nivel deficiente en un 67,9%; el grupo experimentación llegó a la escala regular la disposición de 50,0%, la escala bueno 25% el nivel deficiente con un 25%. Resumiendo, las relaciones muestran en la etapa de pre test, que no hay grandes desigualdades importantes en los grupos, siendo también, la escala del sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales.

Para la etapa post test, observamos, después de suministrar el programa de monitoreo, los productos terminales en la escala del sistema de evaluación, el grupo control y el grupo de experimentación se diferencian, ósea, son muy distintos, el grupo controlado el 50,0% se situó en la escala regular del sistema de evaluación, en el nivel bueno con el 7,1% y en el nivel deficiente con el 42,9%. Por el contrario, el grupo de experimentación el nivel se situó en el nivel bueno con un 60,7%, mientras un 25,0% se situó en la escala regular y finalmente en la escala deficiente con el 14,3%. Por consiguiente, podemos finiquitar para ambos grupos el controlado y de experimentación muestran desigualdades importantes mientras al sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales, habiendo aumentado el grupo de experimentación con el 60,7% en la escala bueno comparado al grupo controlado que alcanzó para un nivel bueno un 7,1%.

En la figura N° 4 apreciamos los productos, en la etapa de pre test, del sistema de evaluación en donde el grupo controlado y de experimentación son semejantes en líneas genéricas al ubicarse en la misma escala regular.

En consiguiente, podemos aseverar que el grupo controlado y de experimentación mostraron situaciones semejante. En cambio, la etapa post test, se muestran desigualdades importantes para nivel del sistema de evaluación, sobresaliendo de estos el grupo experimentación en 60,7% comparado al grupo controlado donde logró el 7,1%.



**Figura 4: Nivel del Sistema de Evaluación de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y experimentación en las etapas de pre test y post test**

#### 4.1.6 Etapa de pre test y post test de la Legislación Educativa.

**Tabla 13: Productos de la Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y experimentación en las etapas de pre test y post test**

Nivel de la Legislación Educativa	Pre test			
	Controlado(n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	23	82,1	14	50,0
Regular	3	10,7	10	35,7
Bueno	2	7,1	4	14,3
Total	28	100,0	28	100,0
Nivel de la Legislación Educativa	Post test			
	Controlado (n = 28)		Experimentación (n = 28)	
	n	%	n	%
Deficiente	16	57,1	4	14,3
Regular	10	35,7	5	17,9
Bueno	2	7,1	19	67,9
Total	28	100,0	28	100,0

*Fuente:* Modelo de información.

Para la etapa pre test, apreciamos en la tabla 13, al grupo controlado se mostró una escala regular en la legislación educativa con el 10,7%, en el bueno con el 7,1% y en el nivel deficiente con el 82,1%; el grupo de experimentación, por el contrario logró en la escala deficiente la relación de 50,0%, y en la escala regular fue un 35,7%. Resumiendo, estas relaciones muestran en la etapa pre test, que no hay grandes desigualdades importantes en los grupos, asimismo en la escala en la Legislación Educativa en el nivel regular y deficiente.

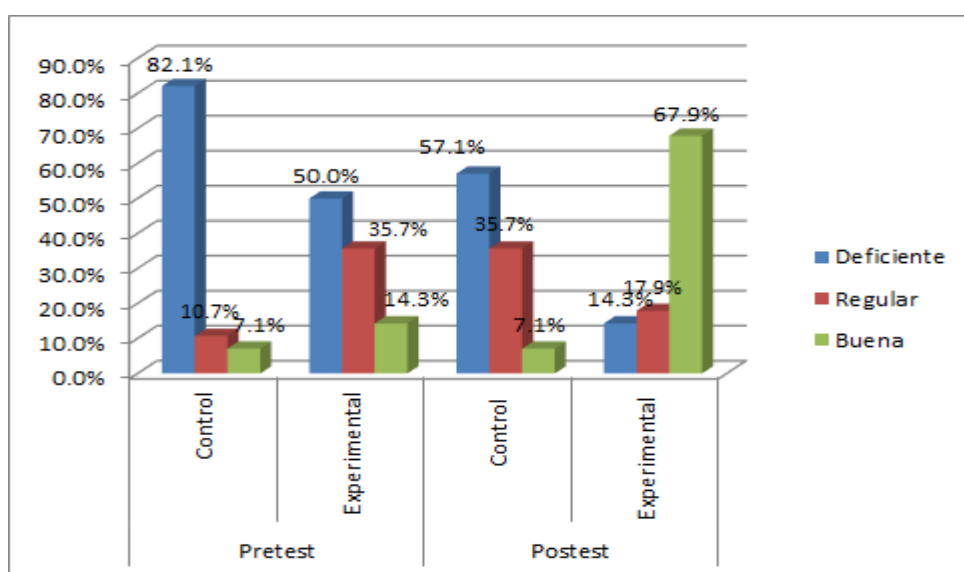
Para la etapa pos test, observamos después de suministrar del programa de monitoreo, los productos terminales en la escala en la Legislación Educativa, mientras para el grupo controlado y el grupo de experimentación se diferencian, ósea, bien distintos, para grupo controlado en 35,7% se situó en la escala regular, el 57.1% para escala deficiente, pero hay la relación de 7,1% se ubica en la escala bueno. Por el contrario, el grupo de experimentación la escala en la legislación educativa sitúese en el bueno con el 67,9%, en el nivel regular en un 17,9% y el nivel deficiente en un 14,3%. En consiguiente, podemos finiquitar para grupo controlado y de experimentación muestra desigualdades importantes en relación a la escala en la legislación educativa, habiendo aumentado en el grupo de experimentación con un 67,9% en la escala bueno comparado al grupo controlado donde solo logró un 7,1% en la escala bueno.

En la figura N°5, apreciamos los productos, para la etapa pre test, en donde el grupo controlado y de experimentación son iguales en lineamientos genéricos al ubicarse en la misma escala regular. Consiguientemente, podemos asegurar para un grupo controlado y de experimentación mostraron situaciones semejantes para constatar la legislación educativa de las prácticas profesionales en los niveles de regular a deficiente.

Por el contrario, para la etapa post test, muestra desigualdades importantes en la escala en la legislación educativa, sobresaliendo desde ambos el grupo de experimentación con la escala bueno con un 67.9% comparado al grupo

controlado donde logró la escala bueno de un 7,1%, mientras que en la escala regular el grupo de experimentación logró un 17.9% comparado al grupo controlado el 35,7% y en la escala deficiente de un 14.3% comparado a 57,1%.

Seguidamente se muestra:



**Figura 5: Nivel de Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test**

## 4.2. Prueba de hipótesis

La comparación de la hipótesis de nuestra indagación se realizó por medio de la técnica, calculo estadístico U de Mann de Whitney.

### 4.2.1 Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No Existe diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo experimental de los

estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

H<sub>1</sub>: Existe diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo experimental de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

**Tabla 14: Productos inferenciales de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test**

	Pre test	Post test
U de Mann-Whitney	296,000	27,000
W de Wilcoxon	702,000	433,000
Z	-1,589	-5,993
Sig. asintót. (bilateral)	,112	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Fuente: Procedencia de información.

Conforme con evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se confirma en las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico idénticos para pre test, pues su valoración de importancia apreciada Sig = 0.112 es mayor a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ . Por último, se confirma para las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico distintos en el post test, pues la valoración de importancia apreciada Sig = 0.00 es mínimo en la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , en tanto admite finiquitar en si existe una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después siendo suministrado el Programa de Monitoreo entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en las prácticas pre profesionales en el área de matemática de los

estudiantados del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

### 4.2.2 Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H<sub>1</sub>: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

***Tabla 15: Productos inferenciales en los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test.***

	Procesos_ pre test	Procesos_ post test
U de Mann-Whitney	350,000	1,500
W de Wilcoxon	756,000	407,500
Z	-,693	-6,416
Sig. asintót. (bilateral)	,488	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Fuente: Sustento de información.

Para su evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se confirma en el procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en el estudiantado en lo estadístico idénticos para pre test, pues la valoración de

importancia observada Sig = 0.488 siendo mayor a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ . Por último, se confirma para todo procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico es distinto para post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 son mínima en escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , ello facilita finiquitar en existe una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test, después de suministrado el programa de monitoreo entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en los procesos de aprendizaje de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y la post test respecto a las didácticas de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H<sub>1</sub>: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a las didácticas de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

***Tabla 16: Productos inferenciales de la didáctica de las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y de experimentación en las etapas de pre test y post test***

	Didácticas_pre test	Didácticas_post test
U de Mann-Whitney	210,500	,500
W de Wilcoxon	616,500	406,500



Z	-2,999	-6,424
Sig. asintót. (bilateral)	,103	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Fuente: Sustento de información.

Como la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney se demuestra en la didáctica de las prácticas pre profesionales en los estudiantados son en lo estadístico, idénticas en la pre test, ya que la valoración de significancia observada Sig = 0.103 es sobresaliente al nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ . En definitiva, es demostrado que la didáctica de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico, distintos en el post test, ya que la valoración de significancia observada Sig = 0.00 es mínima al nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual facilita finiquitar en, si existe una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo entre la agrupación controlada y el grupo de experimentación en la didáctica de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto al sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

H<sub>1</sub>: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto al sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII

ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

**Tabla 17: Productos del Sistema de Evaluación las prácticas pre profesionales entre el grupo controlado y experimentación en las etapas de pre test y post test.**

	Sistema_pre test	Sistema_post test
U de Mann-Whitney	313,000	,000
W de Wilcoxon	719,000	406,000
Z	-1,304	-6,433
Sig. asintót. (bilateral)	,192	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Fuente: Sustento de Información.

Para su evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney comprobamos en el sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en el estudiantado en lo estadístico idénticos para pre test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.192 es máximo en la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ . En conclusión, confirmamos en el sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico distintos para post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 mínima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , facilitando en finiquitar la existencia de una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrado el Programa de monitoreo en el grupo de controlado y de grupo de experimentación para sistema de evaluación de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe : Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a la dimensión académica de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

H<sub>1</sub>:Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en la pre ítems y la pos ítems respecto a la dimensión académica de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

***Tabla 18: Productos de la Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales en el grupo controlado y experimentación en las etapas de pre test y post test***

	Legislación_pre test	Legislación_post test
U de Mann-Whitney	311,000	5,500
W de Wilcoxon	717,000	411,500
Z	-1,339	-6,340
Sig. asintót. (bilateral)	,181	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Fuente: Sustento de información

Como la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney se demuestra que la legislación educativa de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico idénticos para pre test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.181 es máxima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ . En conclusión, demostramos en la legislación educativa de las

prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico distintos para pos ítems, pues la valoración de importancia observada  $\text{Sig} = 0.00$  es mínima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , facilitando finiquitar en la existencia de una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de administrar el programa de monitoreo para grupo controlado y el grupo de experimentación para legislación educativa de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

### **4.3. Presentación – Discusión de resultados**

El propósito de la presente investigación fue señalar la diferenciación al suministrar el pre test y post test después de suministrar el Programa de monitoreo en los grupo controlado y el grupo de experimentación respecto a las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantados del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015; esta curiosidad surgió por requerir de aplicar un Programa de monitoreo que permita englobar temas actuales, esto se llevó a cabo bajo la influencia de la teoría de Arana (2012), quien sostiene que el monitoreo es un proceso metódico y perenne, donde se comprueba la eficiencia y la eficacia de un programa. También, faculta reconocer éxitos y falencias y tomar decisiones que corrijan, con el fin de mejorar los productos.

Por otro lado, para las prácticas pre profesionales en las dimensiones de los procesos de aprendizaje, de la didáctica de las prácticas, del sistema de evaluación y la legislación educativa, esto fue con la finalidad de mejorar la calidad educativa en el Perú, esto se desarrolló bajo la influencia de la teoría de Arias (2012), “las prácticas pre-profesionales completan su formación, ayudando a desarrollar las cualidades profesionales y así mismo ejecutar los aprendizajes asimilados en la universidad”. De modo, dicho programa suministrado, estuvo dirigido para crear reflexión en los estudiantados de la especialidad de matemática del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

Consiguiéndose los productos de a continuación:

En referencia a la hipótesis general, pudo hallarse para la etapa de post test: Observamos después de la administración del dicho programa de monitoreo con el fin de optimizar las practicas pre profesionales en la especialidad de matemática los productos terminales en la escala de prácticas pre profesionales, como para dicho grupo controlado y también el grupo de experimentación se diferencian, ósea sumamente diferentes, para grupo controlado el 25,0% situándose a la escala bueno de prácticas pre profesionales, con el 57,1% en el nivel regular y en el nivel deficiente alcanzó el 17,9%, entretanto para dicho grupo de experimentación un 14,3% situándose a la escala deficiente de prácticas pre profesionales, un 21,4% para la escala regular y finalmente el 63,4% alcanzo el nivel bueno.

Por lo tanto, en referencia a la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se puede concluir en las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico distintos para post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 mínima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , facilitando finiquitar la existencia de una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrado el programa de monitoreo entre el grupo de control y el grupo experimental en las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantados del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015. Este resultado se corrobora con la indagación de Tarantini (2011), quien ancló en la terminación siguiente: que su Influencia del programa de monitoreo para mejorar su rendimiento de los trabajadores de la Universidad del rio de la Plata. La indagación tiene similar esbozo y posee una variable semejante al de esta monografía y donde sus productos valieron en la contrastación con los productos que llegaron de la actual indagación.

En referencia a la hipótesis específica uno, ósea al tocarse lo referente a los procesos de aprendizaje se descubrió para la etapa de post test: Observamos después de la administración de dicho programa de monitoreo para la optimización de las practicas pre profesionales en el área de matemática, los procesos terminales a la escala de los procesos de

aprendizaje, así como grupo controlado y también al grupo de experimentación se diferencian, ósea sumamente distintos, para el grupo controlado en un 32,1% se situó a la escala de bueno de los procesos de aprendizaje, con el 50,0% a la escala regular y en el nivel deficiente alcanzó un 17,9%, entretanto para el grupo de experimentación un 32,1% se ubicó a la escala deficiente de los procesos de aprendizaje, el 25,0% a la escala regular y finalmente el 42,9% alcanzo a la escala bueno.

En consiguiente, podemos finiquitar donde el grupo controlado y de experimentación demuestra desigualdades importantes en referencia a las escalas en los procesos de aprendizaje, habiendo aumentado la escala a bueno de un modo significativo en el grupo de experimentación. Estas proporciones indican en la etapa post test, la media del post test de experimentación y la media del post test controlado hay una desigualdad importante correspondiente de un 2,92 lo cual establece la distinción para el equipo aplicador de la experimentación y al equipo a quien no se le suministro al experimento.

En referencia con la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se concluyó para sus procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico es distinto en el post test, pues la valoración en importancia observada  $\text{Sig} = 0.00$  es menos a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , permitiendo finiquitar si hay una desigualdad importante al suministrar el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en los procesos de aprendizaje de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

El descubrimiento es legitimado en lo encontrado por Vite (2013), ya que facilita confirmar que el monitoreo optimizo el enseñar de la matemática en los estudiantes del III Ciclo de la especialidad de matemática, los cuales en la agrupación de experimentación sobresalieron sus evaluaciones. Asimismo es semejante al trabajo de Betancur (2010), el mismo llegó al

posterior resultado: hay la fuerte predominancia del monitoreo para el ambiente del salón de la escuela Simón Bolívar- Caracas.

En referencia con la hipótesis específica dos, ósea en referencia a didáctica de las prácticas pre profesionales, se descubrió para la etapa de post test: observándose después de la suministración del programa de monitoreo, para los productos terminales a la escala de la didáctica de las prácticas pre profesionales, como del grupo controlado y también para el grupo de experimentación son desiguales, ósea muy distintos, para grupo controlado un 25,0% situándose a la escala bueno en la didáctica, a la escala regular en 42,9%, y el nivel mala el 32,1%. Por el contrario, el grupo de experimentación el nivel de la didáctica de las prácticas pre profesionales ubicase en el bueno en un 60,7%, a la escala con el 17,9% y en el nivel deficiente con el 21,4%.

En consecuencia, podemos finiquitar para el grupo controlado y de experimentación muestra desigualdades importantes en relación a las escalas en la didáctica de las prácticas pre profesionales, habiendo aumentado al 60.7% y para el grupo de experimentación en contraste al grupo controlado logrando un 25%. Por otro lado, a pesar de ello, se logró. Siendo incuestionable que en la media del post test de experimentación y la media del post test controlado hay una desigualdad importante siendo un 2,71 estableciendo las desigualdades para el equipo aplicador de la experimentación y la del equipo al cual no se administro el experimento.

En base a la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney, concluyó en la didáctica de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico desiguales para post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 siendo menos a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , permitiendo finiquitar en que si hay la distinción importante al suministrar el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo para el grupo controlado y el grupo de experimentación en la didáctica de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional

José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015. Dicho producto se registra en el trayecto de estudio aplicado por Panduro (2013), al tocar sobre el monitoreo y encontrar que el programa de monitoreo tiene una gran influencia en el aprendizaje del curso de geometría en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de matemática-física 2013. Asimismo la indagación es semejante a nuestro análisis realizado.

En referencia a la hipótesis específica tres, que toma como elemento el Sistema de Evaluación, se descubrió que en la de post test: observándose después de suministrar del programa de monitoreo, los productos terminales a la escala del Sistema de Evaluación, como para el grupo controlado y para el grupo de experimentación son desiguales, ósea son distintos, para el grupo controlado en un 50,0% situándose a la escala regular del Sistema de Evaluación , a la escala bueno con un 7,1% y en el nivel deficiente con el 42,9%. Por el contrario, el grupo de experimentación a la escala del Sistema de Evaluación se situó a la escala bueno con un 60,7%, mientras un 25,0% situándose a la escala regular y finalmente a la escala deficiente se tiene con el 14,3%.

Por consiguiente, podemos finiquitar para el grupo controlado y el de experimentación muestra desigualdades importantes al punto que al Sistema de Evaluación de las prácticas pre profesionales, habiendo aumentado el grupo de experimentación con un 60,7% a la escala bueno en contraste al grupo controlado que logró a la escala bueno un 7,1%. De modo que estas relaciones señalan en la etapa de post test, que si hubieron desigualdades importantes para el elemento de Sistema de Evaluación después de suministrarse el programa.

Conforme a la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se concluyó el sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en los estudiantado en lo estadístico son desiguales en el post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 es mínima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , permitiendo finiquitar en la existencia de una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de



administrar el programa de monitoreo al grupo controlado y al grupo de experimentación del sistema de evaluación en las prácticas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015. Con éste sustento experimental encontrado, en un análisis semejante efectuado por Borja (2012) en Ecuador, descubrió que el programa de monitoreo, posee resultados favorables para grupo de experimentación luego de aplicar el postest, la diferencia fue no notorio. Esto indica que el monitoreo es muy bueno para mejorar el desempeño de los trabajadores. Dicha indagación posee la variable monitoreo, el mismo que es semejante a nuestro trabajo. El mismo trabajo aclara que el monitoreo mejora del desempeño de los trabajadores.

Con referencia de la hipótesis específica cuatro, ósea que la dimensión la legislación educativa encontrase para la etapa de post test: observamos después de la suministración del programa de monitoreo, los productos terminales a la escala de la legislación educativa, como en el grupo controlado y también en el grupo de experimentación son distintos, ósea muy distintos, del grupo controlado un 35,7% situándose a la escala regular, el 57.1% a la escala deficiente, sin embargo hay una cantidad de un 7,1% ubicado a la escala bueno. Por el contrario, el grupo de experimentación la escala de la legislación educativa se situó al bueno con el 67,9%, en el nivel regular en un 17,9% y el nivel deficiente en un 14,3%. Consiguientemente podemos finiquitar del grupo controlado y del de experimentación muestra desigualdades importantes en relación a las escalas de la legislación educativa, habiendo aumentado en el grupo experimental con el 67,9% en el bueno.

En referencia a la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se finaliza para la Legislación Educativa de las prácticas pre profesionales en los estudiantados en lo estadístico son desiguales para post test, pues la valoración de importancia observada Sig = 0.00 es mínima a la escala de importancia teórica  $\alpha = 0.05$ , permitiendo finiquitar que hay una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrar el

programa de monitoreo al grupo controlado y el grupo de experimentación en la Legislación Educativa de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.En términos parecidos a Vega (2011), encontró el monitoreo docente ejerce una fuerte influencia para su ejercicio laboral de maestro en la Institución Educativa “General Prado” Región Callao. Ambos estudios son similares por la variable monitoreo y su influencia con la otra variable.

Considerando los antecedentes nacionales de Santa María(2014) , mencionado en el punto 2.2 con sus tesis titulada *”Eficacia del Programa de monitoreo para mejorar el aprendizaje en el curso de geometría analítica en los estudiantes del II ciclo de educación de la especialidad de Matemática”* y la tesis de vite(2013), titulada *“El uso del monitoreo para mejorar l enseñanza de la Matemática en los estudiantes del III Ciclo de la especialidad de Matemática – Física, 2013 UNEGV”* , se puede ver que los resultados obtenidos fueron óptimos para el mejoramiento del aprendizaje, es válido, funciona y hay gran influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Se ve en las tesis mencionadas tanto en lo que respecta al aprendizaje como en la enseñanza tiene efecto en favor de la investigación y también se corrobora en la presente tesis analizada.

Con respecto a los antecedentes internacionales de Borja (2012) con su estudio denominado “Efectos del Programa de monitoreo para mejorar el desempeño de los trabajadores de la universidad de Guayaquil” y la tesis de Betancur (2010) llamada “Influencia del monitoreo docente en el clima del aula del aula en el colegio Simón Bolívar-Caracas. Universidad de Venezuela al contrastar con la investigación realizada ratifica y muestra los efectos deseados como el rendimiento de trabajadores como en el clima del aula.

Por lo expuesto se puede concluir que en las tesis mencionadas mejoran ,optimizan los productos , mientras que el presente trabajo determina, compara los resultados luego de aplicar el programa de monitoreo(variable

independiente) y determinar la diferencia entre los grupos y a partir de ahí plantear soluciones al problema.

#### **4.4. Adopción de las decisiones**

De acuerdo a los productos de la presente indagación se adoptó las siguientes decisiones:

**Primero:** sólo es admitida la hipótesis  $H_1$  y denegándose la hipótesis  $H_0$ .

**Segundo:** Al implementar el programa de monitoreo en el nivel de las prácticas pre profesionales de los estudiantes de pre grado de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en la especialidad de matemática surtieron efecto positivo, y sirvió para mejorar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes del nivel universitario. Al admitir la Hipótesis general de la indagación y se deniega la Hipótesis nula. Este resultado se podrá generalizar para otras universidades, para tomen en cuenta la importancia de la aplicación del programa de monitoreo en las prácticas pre profesionales.

**Tercero:** La importancia de incorporar dentro de las prácticas pre profesionales los procesos de aprendizaje en el área de matemática. En la presente investigación tuvo efecto positivo en la práctica pre profesional. Se aceptó su hipótesis específica<sup>1</sup> en la indagación, rechazándose la hipótesis nula. Este resultado se puede aplicar en otras universidades, con la finalidad de verificar el efecto que produjo en los procesos pedagógicos en las prácticas pre profesionales.

**Cuarto:** En sus estudios docente en pre grado se debe dar importancia la didáctica de las prácticas pre profesionales, siendo la didáctica un arte para enseñar. En éste presente trabajo se encontró que produjo efecto positivo al aplicar el programa de monitoreo en la dimensión didáctica de las prácticas pre profesionales en la especialidad de matemática. Admitiéndose la

hipótesis específica 2 en la indagación y denegándose la hipótesis nula. Este resultado de estudio se puede aplicar en otras facultades de educación de las universidades, porque el manejo de la didáctica cobra importancia en el mundo de la enseñanza.

**Quinto:** Durante la formación docente, es importante considerar el sistema de evaluación de las prácticas pre profesional. en el presente estudio del sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales tuvo efecto positivo al momento de aplicar el programa de monitoreo. Admitiéndose la hipótesis específica 3 en la indagación y rechazándose la hipótesis nula, Este resultado se puede aplicar en las otras universidades o de instituciones de formación docente, siendo aporte de suma interés para los educadores y estudiantes.

**Sexto:** En la formación docente es importante dotar de una legislación educativa sólida tanto en la formación general y en formación especializada, desde esta perspectiva y de acuerdo a los resultados de la investigación se puede suministrar el programa de monitoreo de la legislación educativa a fin de optimar las prácticas pre profesionales en otras instituciones o universidades de formación docente de manera obligatoria. Admitiéndose la hipótesis específica 4 en la indagación y rechazándose la hipótesis nula. Así podemos mejorar el desempeño docente y la calidad de la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes.

## Conclusiones

**Primera:** En relación con evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se puede concluir que las prácticas pre profesionales en los estudiantes son estadísticamente diferentes en el post test, ya que el valor de significación observada  $Sig = 0.00$  es menor al nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual permite concluir que existe una diferencia significativa al aplicar el pre test y post test luego de aplicar el Programa de monitoreo entre el grupo de control y el grupo experimental en las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015

**Segunda:** En relación con evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se concluyó que los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en los estudiantes son estadísticamente diferentes en el post test, ya que el valor de significación observada  $Sig = 0.00$  es menor al nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual permite concluir que existe una diferencia significativa al aplicar el pre test y post test luego de aplicar el Programa de monitoreo entre el grupo de control y el grupo experimental en los procesos de aprendizaje de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

**Tercera:** En relación con evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney, se concluyó que la didáctica de las prácticas pre profesionales en los estudiantes son estadísticamente diferentes en el post test, ya que el valor de significación observada  $Sig = 0.00$  es menor al nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual permite concluir que existe una diferencia significativa al aplicar el pre test y post test luego de aplicar el programa de monitoreo entre el grupo de

control y el grupo experimental en la didáctica de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

**Cuarta:** En relación con evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney, se concluyó el sistema de evaluación de las prácticas pre profesionales en los estudiantados son en lo estadístico distintos en el post test, pues la valoración de significancia observada Sig = 0.00 es mínima al nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual facilita finiquitar que existe una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el sistema de evaluación de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

**Quinta:** En relación a la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney se concluyó que la legislación educativa de las prácticas pre profesionales en los estudiantados son en lo estadístico distintos en el post test, ya que la valoración de significancia observada Sig = 0.00 es menos al nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$ , lo cual facilita finiquitar que existe una diferencia significativa al suministrar el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en la Legislación Educativa de las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantado del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.

## Sugerencias

- Primera:** Recomendar al Decano de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, aplicación del Programa de monitoreo para mejorar las practicas pre profesionales en las diferentes especialidades del nivel secundario. Asimismo para otros niveles de educación
- Segunda:** Suministrar esté estudio realizado, cuasi experimental a otras universidades de formación docente, con la finalidad de promover la importancia de los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales.
- Tercera:** Actualización a todo estudiantado - maestro en su realización y ejecución de la didáctica de las prácticas pre profesionales con la finalidad de mejorar los aprendizajes en los estudiantes.
- Cuarta:** Evaluar de modo permanente el sistema de evaluación con la finalidad de mejorar las práctica pre profesionales de los estudiantados de la facultad de educación.
- Quinta:** Desarrollar en forma continua talleres de capacitación para los docentes y estudiantes de la Universidad con la finalidad de mejorar las prácticas pre profesionales en la parte de la legislación educacional, para que sea lo más sólido posible.

## Referencias Bibliográficas

- Ádreozzi, V. (1998) *Perfiles y competencias docentes requeridos en el contexto actual de la educación universitaria*. REOP. 20 (3). Recuperado el 30 noviembre de 2015 en <http://www.uned.es/reop/pdfs/2009/20-3%20-%20Victor%20Alvarez%20Rojo>.
- Andreozzi, M. (2011). *Las prácticas pre profesionales de formación como experiencias de pasaje y tránsito identario*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Arana, R. (2012). *Monitoreo y evaluación. Definición, funciones y usos*. Nicaragua.
- Arias, C. (2012). *Las prácticas pre profesionales*. México: Mc Graw Hill
- Benedicto, E. (2007). *Escuela de Educación Parvularia. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Central de Chile. Revista Perspectiva*.
- Betancur, F. (2010). Tesis *Influencia del Monitoreo docente en el clima del aula en el colegio Simón Bolívar- Caracas*. Universidad Simón Rodríguez de Venezuela, Tesis para optar el título de especialista en problemas de aprendizaje
- Borja, A. (2012). *Efectos del programa de monitoreo para mejorar el desempeño de los trabajadores de la Universidad de Guayaquil*. Universidad de Guayaquil, para optar el grado de Maestría en docencia superior.
- Bravo, E. (2014). *Un enfoque humanístico de la supervisión*. Caracas. Monfort.
- Bruner, J.J. (2007) *Sistematización y Análisis Comparado*. Experiencias Internacionales en Supervisión Escolar: Recuperado el 4 de febrero del 2013 de: [http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias\\_internacionales\\_e.html](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias_internacionales_e.html).
- Caballero, K. (2005). *La formación inicial del profesorado de educación infantil, y primaria, dentro del marco europeo*. Recuperado el 19 de marzo de 2015 en [formacion2020.es/porqualCifo/do/get/binary/2005/11/application/pdf/caballerokati.pdf](http://formacion2020.es/porqualCifo/do/get/binary/2005/11/application/pdf/caballerokati.pdf).
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos



Casalvieri, B. (2012). *Prácticas pre profesionales desde la perspectiva de los estudiantes*. Buenos Aires: Kapeluz.

Casas, M. (2012). *Las prácticas pre-profesionales*. Lima Perú: San Marcos.

Castillo, L. (2013). *Reflexiones sobre la práctica pre profesional y la formación docente*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Cedeño, G. y González, P. (2011). *La Descentralización Educativa*. Maracay. Playco.

Cuesta, A. (2015). *El proceso de aprendizaje*. Buenos Aires: Kapeluz

Cuesta, J. (2007). *El proceso de aprendizaje de los conceptos de función y extremo de los estudiantes de economía*. Análisis de una innovación didáctica Barcelona: Bellaterra.

De La Torre, S. (2015). *Estrategias creativas en la enseñanza universitaria*. Barcelona: Pirámide.

Definicion ABC (2013) recuperado el 04 de febrero del 2015 de: <http://www.definicionabc.com/social/educacion-universitaria.php#ixzz2Jxzeydb8>

Denies, V. (2007). *Formación de profesores para la Educación Inicial*. Revista de Investigación, ISSN: 0798-0329, núm. 62, 2007, pp. 15-40 .Caracas: UPEL,Didonet, Vital

Decreto Supremo N° 011-2012-ED.Reglamento de la Ley N° 28044.Ley General de Educación. Lima: MINEDU

Díaz, F. (1998). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular, hacia una propuesta integral. Tecnología y comunicación educativa :ILCE

Domenéch, F. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa*. México: Mac Graw Hill.

Galindo, R. y Valle, R. (2012). *La práctica profesional como área para potenciar las competencias pedagógicas necesarias para la enseñanza en educación infantil*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, instituto "Rafael Alberto Escobar Lara" de Maracay.

- Gallardo, E. (2015). *Fundamentos de planificación*. Buenos Aires: Kapeluz.
- García, S. (2004). *El Rol del Director y su Relación con la Supervisión Escolar. Trabajo de Grado no publicado*. UNELLEZ.
- García, L. (2014). *Las prácticas profesionales en la educación*. Lima: San Marcos.
- Gonzaga, W. (2005). *Las estrategias didácticas en la formación de docentes de educación primaria*. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Costa Rica: FEINIE
- Gonzales, N. (2006). *Evaluación y mejora del practicum en las titulaciones de ciencias de la educación de la UPV/EHU*. Revista de Psicología didáctica:UPV/EHU
- González, F. (1995). *Los Procesos Administrativos y La Administración Escolar*. Caracas: Distribuidora Escolar.
- Gonzales, A (2008). “*Realidad virtual 3D como instrumento comunicación multisensorial no inmersivo en instrumentos pedagógicos*”- para optar el título de maestría. Recuperado el 25 de enero del 2013  
[http://www.palermo.edu/dyc/maestria\\_diseno/pdf/tesis.completas/28%20Aspera.pdf](http://www.palermo.edu/dyc/maestria_diseno/pdf/tesis.completas/28%20Aspera.pdf)
- Griffin, R. (2008). *Dominio Conceptual del Docente y la Calidad de su Praxis Didáctica*. Trabajo de Investigación para el Diploma de Estudios Avanzados (DEA). Universidad de León- España- Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Katz, L. (2005). *Perspectivas Educativas en la Primera Infancia*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Kerlinger Fred N. y Howard B. Lee (2002) Lanz, C. (2011). *INVESTIGACIÓN DEL COMPORTAMIENTO*. 4TA Edición. California. McGRAW -HILL
- Lastaria, L.A. (2012). *Supervisión y Monitoreo Educativa*. Universidad Católica Sedes sapientiae. Lima: Cesed
- Latorre, M. (2007). *El practicum como espacio para potenciar las competencias profesionales necesarias para la enseñanza*. Campo Abierto. Revista educación. Madrid: Badajoz(UE).

- Lerner, J. (2012). *Cuadernos de Investigación*. Medellín: EAFIT.
- Linares, J.N. (2015). *Gestión descentralizada y calidad educativa en el Perú*. Región San Martín.
- López, R. (2011). *Una alternativa para Operacionalizar la Supervisión Escolar*. Universidad de Carabobo. Valencia – Carabobo.
- Lugo, C. (2012). *El aprendizaje*. México: Mc Graw Hill.
- Marqués, P. (2014). *Concepciones sobre el aprendizaje*. México: Mc Graw Hill.
- Meirieu, P. (2010). *Concepto de pedagogía*. Madrid: Océano.
- Meléndez, G. (2013). Tesis *Influencia del monitoreo en el desempeño docente en la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis para optar el grado de maestría en docencia universitaria.
- Meredith, P. (2012). *Medios y Materiales Educativos*.
- MINEDU.2007, *Pedagogía Serie 1 para docentes de Secundaria Nuevos paradigmas educativos Fascículo 7: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE*. Ministerio de Educación, San Borja: Comercio SA
- MINEDU (2014). *Importancia de las prácticas pre profesionales en el aprendizaje u universitario*. Lima: Ministerio de educación.
- Montero, L. (2002). *La formación inicial, ¿Puerta de entrada al desarrollo profesional?* Revista Educar, Recuperado el 24 de abril de 2015 en <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewfile/20764/20604>.
- Morales, M. (2013). Tesis *Efectos del programa del uso del software 3D para el aprendizaje de intersección de superficies en los estudiantes de ingeniería industrial del II ciclo*. Universidad Nacional Mayor de San Simón: UNMSS
- Ongaro,A.(2007). *La Legislación sobre Educación Superior en el Perú: Edición general*. ARN

- Panduro, H. (2013). Tesis *El programa de monitoreo y su impacto en el aprendizaje del curso de geometría en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de matemática-física 2013*. Universidad Inca Garcilaso de la vega.Lima.UIGV
- Pardo, J. (2013). Tesis *Monitoreo para mejorar el desempeño docente en la institución educativa José Carlos Mariategui del Distrito de Villa el Salvador*. Tesis para optar el grado de maestría en educación en la Universidad San Ignacio de Loyola.Lima.USIL
- Peña, Hinojosa y Castillo (2010) *Manual de técnicas de Aprendizaje*.  
Recuperado el 05 de enero del 2013  
[http://www.slideshare.net/janet\\_unid/manualdetecnicasdeaprendizaje](http://www.slideshare.net/janet_unid/manualdetecnicasdeaprendizaje)
- POGRÉ, Paula y AGUERRONDO, Inés (2000).Los Institutos de Formación Docente como Centros de Innovación Pedagógica. Buenos Aires. IIPE, Buenos Aires/Ed. Santillana
- PUCP (2015). *Las prácticas pre profesionales en la formación en ciencias de la información*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Ramírez, A. (2008). *Elementos para la definición de la evaluación*. Lima: San Marcos.
- Raid, J. (1996) *Learnig Styles: Issues and Answers*. Learning Styles in the Es/EFL Classroom. U.S.A: Heinle Publishers.
- Requeijo (1999). *Administración Escolar*. Caracas: Biosfera, C.A.
- Reyes, R. (2015). *Las prácticas profesionales*. Lima: San Marcos.
- Revilla, D. (2015). *La práctica reflexiva durante el desarrollo de la práctica en el aprendizaje universitario*. Lima: Ministerio de educación.
- Ríos, P. (2004). *La Aventura de aprender*. Caracas: Cognitus C.A.
- Rivera, P. (2011). *Las prácticas profesionales*. México: Kapeluz
- Riveros, E. (2015). *El acompañamiento y la educación popular*. México: Mac Graw Hill.
- Robalino, M.(2016), VI Congreso Internacional de Educación Encinas 2016,Revista Palabra del maestro, edición 66.Material Pedagógico. pag.69.Lima: Derrama Magisterial
- Robles, M. (2015). *Tipos de aprendizaje en los estudiantes*. México: Trillas.

- Rodríguez, M. (2012). *El monitoreo y evaluación definiciones, funciones y usos*. Recuperado el 14 de enero del 2013 de: [WWW:pasca.org/userfiles/](http://WWW:pasca.org/userfiles/).
- Salcedo, L., Forero, F., Callejas, M., Pardo, A., Oviedo, P. (2005). *Los estilos pedagógicos y la investigación acción. Implicaciones en el desarrollo profesional de los docentes universitarios*. *Revista Pedagogía y saberes*. Universidad Nacional. Facultad de Educación.
- Sallenave, A. (2012). *Las prácticas pre-profesionales*. México: Mc Graw Hill.
- Sanbasur (2012). *Monitoreo, supervisión y evaluación*. Módulo 5. Sanbasur
- Santa María, H. (2014) .Tesis *Eficacia del Programa de monitoreo para mejorar el aprendizaje en el curso de geometría analítica en los estudiantes del II ciclo de educación de la especialidad de matemático*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tesis para optar el grado de maestría en docencia universitaria. Huacho: UNJFSC
- Sayaco, Z. (2015).*Las prácticas pre profesionales en la formación docente*: Kapeluz.
- Tarantini, D. (2011). Tesis *Influencia del programa de monitoreo para mejorar el rendimiento de los trabajadores de la Universidad del Río de la Plata*. Río de la Plata: UNLP
- UNE (2016). *Las prácticas pre profesionales de la UNE*. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima: UNEGV
- UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción*. Paris 5 al 9 de Octubre de 1998. Recuperado el 20 de agosto 2012 en [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm).
- Valdés Veloz, Héctor. (1995). *Concepciones teóricas acerca de un sistema para evaluar la calidad de la educación en la enseñanza primaria*. Tesis presentada en opción al título de Máster en Investigación Educativa. La Habana:UH
- Valdés Veloz, Héctor. (1997) *Revista Desafío Escolar*. Año 1, Vol.1. Mayo-Junio .Artículo “De la utopía de la cantidad a la utopía de la calidad, reflexiones sobre la calidad de la educación y su evaluación”, Mexico

- Valdés Veloz, Héctor. (2004). *Propuesta de un sistema para evaluar el desempeño profesional de los docentes: Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana:UH*
- Valdés Veloz, Héctor. (2004) *El desempeño del maestro y su evaluación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.*
- Valdés Veloz, Héctor.(2009) Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Depósito legal de la Biblioteca Nacional del Perú N° 2009-14060: Tarea Asociación Gráfica Educativa
- Vega (2011). Tesis *El Monitoreo docente influye en el desempeño laboral docente en la Institución Educativa “General Prado” Región Calla o. Tesis para optar el grado de maestría en educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”: UNJFSC*
- Velasco, J. (2015). *Definición del proceso de aprendizaje*. Lima : San Marcos.
- Violente, R. y Soto, C. (2011). *Didáctica de la Educación Inicial*. Instituto Nacional de Formación Docente.
- Vite, K. (2013). Tesis *El uso del monitoreo para mejorar la enseñanza de la matemática en los estudiantes del III Ciclo de la especialidad de matemática -Física, 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis para optar el grado de maestría en docencia universitaria.
- Vivanco, M., Bravo, C., Torres, M. y Cárcamo H. (2010). Representaciones sociales de estudiantes acerca de su formación inicial docente. Universidad del Bio Bio, Chillán Chile. Horizontes Educativos. Recuperado el 15 de noviembre de 2012 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97916218005>.
- Zambrano, A. (2015). *El concepto de pedagogía*. Lima: San Marcos
- Zurita R. (1995). *La formación de profesores, desafíos y prioridades en el Chile de hoy*. Revista Perspectiva.

## **Bibliografía de Metodología de Investigación Científica**

- Mejía, E. (2008).- *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos

Fernández, R.; Hernández, C. y Bautista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: Mac Graw Hill.

Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos

## **Anexos**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ESTRATEGIAS	MÉTODO
¿Cuál es la diferencia de los resultados entre el grupo de controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación en las practicas pre profesionales en el área de matemática de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar y comparar los resultados de el pre test y post test respecto a las prácticas pre profesionales entre el grupo de control y el grupo de experimentación en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015. <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> - Determinar la diferencia de los resultados de la pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje en las prácticas pre profesionales en el área de matemática entre el grupo de controlado y el grupo de experimentación después de suministrar el programa de monitoreo en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015 -Comparar la diferencia de los resultados de el pre test y post test respecto a la didáctica de las practicas pre profesionales en el área de matemática entre el grupo controlado y el grupo de experimentación después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015 -Explicar la diferencia de los resultados de el pre test y post test respecto a la enseñanza universitaria de las practicas pre profesionales en el área de matemática entre el grupo controlado y el grupo de experimentación después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015. -Analizar la diferencia de los resultados de el pre test y post test respecto a la dimensión académico de las practicas pre profesionales en el área de matemática entre el grupo de control y grupo experimental luego de aplicar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y de post test respecto a las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo experimental de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.  <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H1: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a los procesos de aprendizaje de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015  H2: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a las didácticas de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015  H3: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a la enseñanza universitaria de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015  H4: Existe una diferencia significativa de los resultados entre el grupo controlado y el grupo de experimentación en el pre test y post test respecto a la dimensión académica de las prácticas pre profesionales en el área de matemática después de suministrar el programa de monitoreo en el grupo de experimentación de los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Sede Lima ,2015.	Variable Independiente  Programa de monitoreo	Indicadores	Técnica de obtención de datos  Con el propósito de la investigación el registro de los datos y su comprobación requiere la selección y empleo de las técnicas e instrumentos más eficaces, propicio a la misma siguiente las siguientes:	Método descriptivo
			Variable Dependiente	Indicadores	Técnicas de la observación:  Permite registrar de forma directa la actitud que muestran los estudiantes frente a los ingresos económicos a través de la guía de observación.	Método Hipotético - Deductivo
			Práctica Pre – Profesionales.			



METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	VALIDEZ	CONFIABILIDAD	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>Tipo de Estudio:</p> <p>Investigación Aplicada.</p> <p>Diseño:</p> <p>Cuasi experimental.</p>	<p>Población:</p> <p>56 Estudiantes del VIII ciclo en el área de Matemática de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión –Sede Lima, 2015.</p> <p>Muestra:</p> <p>Hernández (2010). Los diseños cuasi experimental los sujetos no son asignados al azar; sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, son grupos intactos.</p> <p>Quedo determinado a través de del muestreo No Probabilístico de juicio o criterio, siendo un total de :</p> <p>-28 estudiantes que corresponde al grupo de control</p> <p>- 28 estudiantes al grupo experimental</p>	Experimental	<p>Técnica:</p> <p>Técnica de la observación.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Lista de Cotejo para la Practica Pre Profesional</p>	<p>La validez Psicométrica del contenido de la ficha de observación o cuestionario, se realizó a través del Juicio de Expertos :</p> <p>Dra. Tula Sánchez G. -UNMSM</p> <p>Mg. Flor Navarro – UNJFSC</p> <p>Mg. Felipe Ostos-UCV- UNMSM</p>	<p>Coefficiente de KR 20.</p> <p>Para la confiabilidad del Instrumento se aplicó una prueba Piloto a 26 estudiantes del VIII Ciclo del nivel de la UNFV</p>	<p>Para contrastar la hipótesis de investigación a través de esta técnica estadística, U de Mann Whitney.</p>	<p>Análisis Descriptivos:</p> <p>Ayudará a observar el comportamiento de la muestra en estudio, a través de tablas, gráficos.</p> <p>Análisis Exploratorios:</p> <p>La canalización exploratoria pretende partir de un conocimiento profundo y creciente de cada una de las variables incluidas en la matriz de datos para trabajarlo inductivamente.</p> <p>Aplicación de Programas:</p> <p>Tablas de procesamiento de datos y gráficos estadísticos del Programa SPSS 20-22.</p> <p>Aplicación de Software:</p> <p>Para el procesamiento de los resultados de las encuestas aplicando SPSS 20-22.</p> <p>Para procesar los resultados del presente estudio se empleó la prueba paramétrica: de T Student</p>

## Instrumentos de medición

### Pre test y post test

DIMENSIONES / TEST	RESPUESTA/ESCALA	
	Si	No
<b>Dimensión 1: Los procesos de aprendizaje</b>		
1. Utilizas nuevas tendencias educativas en las prácticas pedagógicas.		
2. Utilizas las nuevas tendencias tecnológicas en la práctica pedagógica		
3. Promueves otras formas prácticas para resolver los problemas.		
4. Aprendes a partir de tus experiencias de enseñanzas-aprendizaje		
5. Amplias y complementas conocimientos científicos de metodología		
6. En el desarrollo de la clase asistes con materiales preparados diversificados.		
7. Conoces la importancia del rol docente		
8. Conoces lo que significa ser un líder pedagógico		
9. Adecuas el aprendizaje de acuerdo a la necesidad del aula		
10. Integras acciones de enseñanza con la indagación.		
<b>Dimensión 2: Didáctica de las Prácticas Pre Profesionales</b>		
11. Conoces los pasos pertinentes de una sesión de clase		
12. Generas ambientes que motivan a que descubran sus innatas competencias, obstáculos, importancias y carencias.		
13. Elaboras material didáctico para desarrollar las sesiones de aula		
14. Generas ambiente de aprendizaje de acuerdo al nuevo DCN		
15. Conoces diferentes forma manejo y control de la disciplina escolar		
16. Planificas acciones en relación del alcanzar las enseñanzas		
17. Elaboras proyectos involucrando a otras áreas curriculares en el aula.		
18. Diseñas materiales para la reforzar los aprendizajes.		
19. Conoces otros métodos de enseñanza pertinentes.		
20. Conoces otros los estilos de aprendizaje del estudiante		
21. Utilizas técnicas y procedimientos de situaciones de aprendizaje		
22. Promueves el rol del estudiantes en la construcción de su aprendizaje		
23. Fomentas la participación activa en el proceso de aprendizaje		
24. Impulsas a los estudiantes en el proceso de reflexión de su		

aprendizaje.		
25. Fomentas las inteligencias múltiples en el aprendizaje de los estudiantes		
<b>Dimensión 3: Sistema de Evaluación</b>		
26. Proporcionas instrumentos de autoevaluación o coevaluación a los estudiantes.		
27. Motivas para preparar actividades de aprendizaje de autoevaluación		
28. Realizas asociación de temas en las cuales analizan y evalúan su aprendizaje		
29. Cuentas con los conocimientos elementales de formas de evaluación.		
30. Evalúas pertinentemente las ponencias en clases		
31. Realizas prácticas colectivas de evaluación intergrupar		
32. Evalúas la elaboración de proyectos del área		
33. Evalúas material didáctico para desarrollar las sesiones de aprendizaje		
34. Promueves la autoevaluaciones de investigación grupal		
35. Evalúas exposiciones individuales		
36. Evalúas exposiciones colectivas		
37. Realizas valoración de trabajos en equipo durante el desarrollo de la clase.		
38. Conoces criterios básicos en la elaboración de un instrumento de evaluación (matriz de instrumento)		
39. Conoces los criterios de evaluación para elaborar un instrumento		
<b>Dimensión 4: Legislación Educativa</b>		
40. Conoces la normativa elemental sobre el evaluar el aprender de los estudiantes		
41. Conoces la normas relacionado con los derechos y deberes del rol docente		
42. Conoces las leyes básicas de protección del estudiante		
43. Conoces la norma vigentes para la elaboración Básica del PAT- PEI - PCI		
44. Conoces los lineamientos básicos normativos para iniciar una empresa educativa (concepción emprendedora)		
45. Conoces proyectos innovadores ejemplares legalmente constituidos		
46. Innovas tus conocimientos considerando las normas educativas		

**PROGRAMA DE MONITOREO PARA LA OPTIMIZACIÓN DE  
LAS PRÁCTICAS PRE- PROFESIONALES DE LOS  
ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE EDUCACIÓN.**

## Índice

1. Título.

2. Autor.

3. Presentación.

4. Justificación del programa.

5. Objetivos del programa.

6. Contenido de la innovación.

7. Explicación y análisis del proceso de innovación.

8. Conclusiones y Resultados.

9. Bibliografía.

10. Anexos.

**1. TÍTULO.**

Programa de Monitoreo para la Optimización de las Prácticas Pre-Profesionales de los estudiantados del VIII Ciclo de Educación, de la especialidad de Matemática

## **2. AUTOR.**

Egresado de Maestría: Marco Antonio Véliz Yataco

## **3. PRESENTACIÓN.**

Este programa de Monitoreo para la Optimización de las Prácticas Pre-Profesionales de los Estudiantes del VIII Ciclo de Educación. Se realiza por las siguientes razones y se apoya en las siguientes inquietudes:

- La necesidad de encontrar algunas respuestas a las dificultades por las que atraviesan los estudiantados en las prácticas pre- profesionales del VIII Ciclo de Educación.
- Como docente se considera importante transmitir al estudiante la didáctica de la Educación, con el fin que los venideros docentes tengan , acrecienten y/o aumenten sus experiencias y capacidades relacionadas sobre la base de un buen ejercicio de profesionalismo en el sector.
- La importancia de la práctica pre profesional planificada y evaluada, donde se trate lo general y lo complicado del procedimiento del enseñar y el aprender de los estudiantados de Educación, con el acompañamiento permanente del docente formador.
- Optimizar la calidad en la formación Superior y por ende la instrucción de competentes docentes de la Educación, conforme a toda exigencia de la actualidad.

## **4. JUSTIFICACIÓN.**

El presente Programa considera importante porque contiene tópicos de gran relevancia actualmente y de innovación, como el enlazar los nuevos movimientos científicos del ejercicio educativo, exposiciones magistrales del docente, la trascendencia formativa de la práctica pre Profesional. En el

aspecto teórico, epistemológico, legal y metodológico, teniendo que ser ejercitado con la finalidad de alcanzar una excelencia Educacional.

#### **a) Justificación teórica**

El presente Programa de monitoreo para la Optimización de las prácticas pre- profesionales de los estudiantados del VIII Ciclo de Educación, es relevante porque contribuirá con las dimensiones, experiencias y el conocimiento de los términos: monitoreo, práctica pre-profesional, procesos de aprendizaje, Didáctica de las Prácticas Pre- Profesionales, Sistema de Evaluación y Legislación Educativa. Estas dimensiones antes de aplicarlas se tienen que adecuar y después analizar si se ejecuta o no en aquel contexto.

#### **b) Justificación legal.**

El presente programa comprende las siguientes bases legales:

La Constitución Política del Perú en su artículo 13° dice “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo”.

La Ley General de Educación 28044 en su artículo 2° trata sobre la Conceptualización de la Educación: “La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”. Artículo 8°.- Principios de la educación. Nuestra educación del Perú considera al individuo como protagonista y ente central del procedimiento educacional. Amparándose en los pilares subsiguientes: la ética, la igualdad, la inclusión,

la calidad, la democracia, la interculturalidad, la conciencia del ambiente, la creatividad y la innovación.

### **c) Fundamento metodológico**

Partiendo de la parte Metodológica, este programa pretende establecer un cumulo de aprendizajes que ayuden de elemento para optimizar el nivel de las práxis pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación.

El presente trabajo de indagación desea ser útil como ayuda y aporte a las demás facultades de la Universidad y a otras universidades que decidan desarrollar un trabajo similar.

## **5. OBJETIVOS DEL PROGRAMA.**

El propósito es demostrar que a través de la aplicación del Programa de mejoramiento para la optimización de las prácticas pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de la especialidad de Matemática, se desenvuelven las competitividades básicas a fin de ejercer buen desempeño docente de Educación.

Con el fin de alcanzar el objetivo general se plantean los objetivos determinados:

- Aplicar el liderazgo en la práctica pedagógica.
- Contribuir en el desarrollo de la capacidad, de su rol como estudiantados de prácticas pre-profesionales del VIII Ciclo de la especialidad de Matemática para difundir sus resultados.
- Desarrollar la capacidad de gestión del aprendizaje hacia el logro de las competencias profesionales.
- Planificar, ejecutar y evaluar una clase modelo para los estudiantados de prácticas pre-profesionales del VIII Ciclo de Educación.
- Diseñar y elaborar la carpeta pedagógica ( portafolio).



- Enfatizar en una clase modelo la organización y control del aula en relación a los requerimientos de los estudiantes.
- Conozcan los métodos básicos(VAK, la Inteligencia Múltiples) para lograr el aprendizaje en un ambiente óptimo.
- Fomentar la Concepción emprendedora.
- Elaborar instrumentos y matriz de evaluación pertinente a su labor docente.
- Identificar modelos educativos innovadores que permitan el surgimiento del pensamiento y la creatividad.
- Conozcan, manejen y elaboren documentación de legislación educativa básica que debe conocer el docente.
- Conozcan, apoyen en el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las normas, los elementos y estructura de su Centro Educativo.
- Conozcan, aporten y se identifiquen con el Proyecto Educativo Institucional de acuerdo a las normas, los elementos y estructura de su Centro Educativo.
- Conozcan, participen y se identifiquen con el Proyecto Curricular Institucional de acuerdo a las normas, los elementos y estructura de su Centro Educativo.

## **6. CONTENIDOS DEL PROGRAMA DE LA INNOVACIÓN:**

Entre los contenidos de este programa, destacan los siguientes.

Trahtemberg, L. (2011). Afirma en la Revista Tendencias de IPAE “El sistema educativo de Finlandia es reconocido como el mejor del mundo, estando la clave de su éxito en tres aspectos fundamentales: 1) conseguir las personas más idóneas para ejercer la docencia, 2) desarrollarlas hasta convertirlas en maestros efectivos, y 3) garantizar que el sistema sea capaz de brindar la mejor educación posible a todos los niños. Para ello, Finlandia aplica un riguroso proceso de selección y formación de sus docentes (la nota

es 9/10 para acceder a la universidad), con un plan de estudios más largo (seis años), en el que además de evaluar las habilidades de lecto escritura y las competencias en matemática, también se evalúa la capacidad de empatía y comunicación de los postulantes a profesor, sus habilidades artísticas, musicales y otros aspectos no cognitivos y socio emocionales. Este nivel de exigencia, ha hecho que los profesores finlandeses sean considerados en su país profesionales de alto prestigio, con un fuerte reconocimiento social.

Actualmente nuestro sistema educativo dista mucho de parecerse al finlandés en los aspectos ya mencionados (nuestros docentes no son evaluados antes de ejercer la carrera y mucho menos son elegidos luego de un 'riguroso' proceso de selección)".

**Unesco (2007)**, en el documento Educación de Calidad para Todos: Un Asunto de Derechos Humanos afirma "En contraste a lo que ocurre en países europeos y asiáticos, que cuentan programas instaurados de tutorías o de monitorear para ayudar a los docentes primerizos, América Latina y el Caribe recién se está enrumbando. Existen procedimientos en ejecución, que aún no forman parte de programas de la institución de ayuda a los docentes principiantes. Es un tema pendiente para asegurar la excelencia del docente. Urge proyectos donde vinculen un iniciante maestro con el ambiente de la escuela actual; que ayude a investigar, a comparar lo teórico con lo práctico, a meditar sobre las mismas, a erigir su mismo aprendizaje, a fijar las excelentes formas de instruir según las exigencias y demanda estudiantil; y fortificar su ejercicio de profesionalismo con una responsabilidad hasta el exterior de la sesión.

El proyecto y ejecución de los programas de insertación de trabajo es un ambiente que podría, debería crear acuerdos y con responsabilidad compartidas en los ministerios, los centros de estudios iniciales, los responsables de la instrucción constante y las escuelas, como uno de los empujes por vigorizar un sistema organizado de instrucción y crecimiento del maestro.

Nos urge sistemas de administración financieramente y legalmente para transformar el mecanismo de la labor, periodo en los colegios, donde ayuden a sus maestros primerizos a tener los periodos básicos de tiempo donde reflexionen sobre los problemas del aprendizaje propio y de sus estudiantes, acompañados por líderes adiestrados en el tema; totalmente diferente a la supervisión monótona, controversial por su frágil acompañamiento en los procedimientos de aprender de los docentes.

Morillo, J. (2006). Claves de desempeño docente: autoestima y confianza La instrucción inicial, es parte fundamental por supuesto en la excelencia y mecanismo del sistema educativo, debe re planificarse varios de sus estructuras, reflexionando en que ser buen maestro no es únicamente conocer el contenido, ni tampoco saberla instruir. hoy conocemos que hay ingredientes base como una labor en conjunto, buen ambiente y comprometidos con la gestión, son ingredientes básicos o más prioritarios como el saber el contenido.

Por lo mencionado, la clave es que hacer para que el docente parta de la facultad inspirado, emigre con la competencia para continuar preparándose por iniciativa propia. La preparación del docente tendría que reestructurarse iniciando de aquellas iniciativas.

Nagy, J. y Fawcett, S. (2013). Ejecutar un Plan de Acción, es una acción “heroica”: contribuye a transformar cada anhelo en real. Una planificación de acciones es una forma de garantizarnos de que la visión de nuestra organización se concrete. Delinea la forma en que el equipo utilizará las maniobras para lograr los propósitos. Una planificación de acciones es una cantidad de procedimientos de acciones o transformaciones a ejecutar en la localidad”.

## **7. EXPLICACIÓN Y ANÁLISIS DEL PROCESO DE INNOVACIÓN.**

Se inició el programa con una recopilación de información de trabajos, proyectos, módulos, planes relacionados con el programa de mejoramiento

en toda optimización de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes del VIII ciclo de Educación de la especialidad de Matemática.

A posteriori fue realizado y diseñado el Programa de Mejoramiento para la optimización de las Prácticas Pre-profesionales de los Estudiantes del VIII ciclo de Educación de la especialidad de Matemática porque se observó en los estudiantes el desconocimiento de algunas dimensiones elementales de la labor educativa y la carencia, desconocimiento de las normas educativas que regulan el sector educación, las mismas que son indispensables en su futura tarea.

Se diseñó 14 módulos en total para ser aplicados, los 7 primeros por el docente investigador, los 7 siguientes con la responsabilidad del investigador y colaboración de los estudiantes, con la asesoría permanente del docente investigador, con la ayuda de fichas informativas, bosquejos, esquemas de cada tema mencionado.

Los módulos son los siguientes:

Módulo 1: Liderazgo.

Módulo 2. Rol de actores Educativos (Autoestima)

Módulo 3. Gestión del aprendizaje.

Módulo 4. La clase modelo.

Módulo 5. Carpeta Pedagógica (el portafolio).

Módulo 6. Organización y control del aula de clase.

Módulo 7. Metodologías. VAK, Inteligencia múltiple-emocional.

Módulo 8. Concepción emprendedora

Módulo 9. Instrumentos de evaluación y elaboración.




Módulo 10. Modelos educativos emergentes.

Módulo 11. Legislación Educativa (Normas Legales Educativas elementales).


## Módulo 12. Plan Anual de Trabajo (P.A.T) –Elementos y estructura básica

## Módulo 13. Proyecto Educativo Institucional (P.E.I). Elementos, esquema básica.

## Módulo 14. Proyecto Curricular Institucional (P.C.I). Elementos, estructura básica

MODULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción-cambio (ocurrirá)	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar este innovador por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
1. LIDERAZGO	Dimensión Personal	Desarrollar la comunicación consigo mismo, metas, valores, actitud positiva, perseverancia, confianza absoluta en sí mismo.	Actitud de cambio	Docente	TALLER	Primera semana de marzo (primera clase de práctica pre-profesional).	Multimedia	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.
		Desarrollar la empatía familiar, a través de la comunicación para tomar las decisiones correctas.		Formador o responsable de la Práctica Pre-profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación	*Liderazgo Definiciones Ámbitos (Personal, Familiar, académico, institucional, comunitario)			
	Dimensión Familiar	Innovar el perfil de competencias y objetivos de los estudiantes de práctica pre-profesional del VIII ciclo de Educación.	Sensibilizar	Estudiante	*Tipos de Liderazgo (Expositivo)	Segunda semana de marzo 2015	video	La Facultad de Educación de la Universidad debe estar informada acerca de este cambio planificado.
		Innovar el perfil de todos los integrantes Comunidad de acuerdo a los estándares de calidad hacia la acreditación.		Docentes	*Principios Fundamentales de un liderazgo Efectivo (Mentor (101)	Tercera semana de marzo del 2015	Separatas	
	Liderazgo académico	Innovar el perfil de todos los integrantes Comunidad de acuerdo a los estándares de calidad hacia la acreditación.	Concientizar	Autoridades de la Universidad	*Foda Personal (Autoevaluación – Esquema para llenar)	Cuarta semana de enero 2015	Ficha Foda	Además se debe comunicar a las autoridades de la universidad, autoridades del distrito de Los Olivos y empresarios.
		Coordinar con las autoridades universitarias, autoridades y empresarios para establecer nuevas alianzas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la comunidad.		Autoridades del distrito Empresarios de Los Olivos	*El Lider que quiero ser (Proyecto de Vida- entrega un modelo a c/u)	Primera semana de abril del 2015.		


## 8. PLAN DE ACCIÓN DEL PROGRAMA (Fuente: Propia)


MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
2. ROL DOCE NTE								
A U T O E S T I M A	Contribuir en el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de manejar y afirmar su Autoestima en los estudiantes de prácticas pre-profesionales del VIII Ciclo de Educación y difundir sus resultados.	Cambio de actitud institucional.  Educar con el ejemplo.	Actitud de cambio	Docente Formador o responsable de la Práctica Pre-profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación	<p>TALLER:</p> <p>*Roles</p> <p>Definiciones</p> <p>Auto concepto, auto valor,</p> <p>*Tipos de Autoestima. Baja/Medio /Alta</p> <p>*Test de Autoestima(Aplicar)</p> <p>*Cuadro de Autoestima Firme</p> <p>( Esquema - llenar)</p> <p>*El Líder que quiero ser(Proyecto de Vida- entrega un modelo a c/u)</p>	Segunda semana de abril 2015	<p>Separata</p> <p>Multimedia</p> <p>Ficha de rol</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas a la Universidad.</p>

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
3.- Gestión de los Aprendizajes	Desarrollar la capacidad de gestión del aprendizaje hacia el logro de las competencias profesionales, apoyando en el proceso de enseñanza aprendizaje, como medio para aprender y como objeto de aprendizaje.	El 90% de alumnos logren desarrollar la capacidad de gestión del aprendizaje hacia el logro de las competencias profesionales, apoyando en el proceso de enseñanza aprendizaje, como medio para aprender y como objeto de aprendizaje.	Actitud de cambio	Docente  Formador o responsable de la Práctica Profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación	*Sistema Educativo Finlandés (Video)  *Métodos de la Educación Escolar (Diferentes Métodos)  *Didáctica de la Educación  *Empleando el aprendizaje colaborativo, cada grupo presentará una sesión empleando diferentes métodos en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.  *Intercambio de experiencias con otras instituciones.	Tercera semana de abril	Separata  Multimedia  Ficha del tema  Esquema-llevar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas a la Universidad.

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
4.- La clase modelo o docente	Planificar, ejecutar y evaluar una clase modelo para los estudiantes de prácticas pre-profesionales del VIII Ciclo de Educación	El docente logrará cubrir las expectativas, inquietudes y sea un modelo a seguir por los estudiantes	Cambio de actitud,  Confianza.  Al contar con las herramientas e instrumentos para su buen desempeño en su práctica profesional  Motivación	El docente formador o asesor.	Clase magistral o clase modelo del docente	Cuarta semana de abril	Separata  Multimedia  Ficha de sesiones  Esquema-llenar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas a la Universidad.







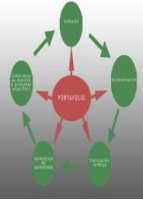

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Materiales necesarios para ejecutar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
5.- El portafolio.	 <p>Diseñar y elaborar la carpeta pedagógica o el portafolio.</p>	El 100% contará con su portafolio.	<p>Cambio de actitud,</p> <p>Confianza.</p> <p>Al contar con las herramientas e instrumentos para su buen desempeño en su práctica profesional.</p>	<p>Docente</p> <p>Formador o responsable de la Práctica Profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*Definición e importancia de una C.P</p> <p>*Estructura - Esquema de una C.P</p> <p>*Ficha de Cotejo de una C.P</p> <p>*Elaboración de un instrumento de Evaluación de una C.P</p> <p>Elaboración de instrumentos de evaluación y documentos de planificación</p>	<p>Primera semana de mayo</p>	<p>Separata</p> <p>Multimedia</p> <p>Fichas</p> <p>Portafolio en línea en la formación docente</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas a la Universidad.</p>



MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
 <p>6.- Organización y control del aula de clase.</p>	<p>Enfatizar en una clase modelo la organización y control del aula de acuerdo a las necesidades y demandas de sus alumnos.</p>	<p>El 90% de estudiantes se familiarice con la organización y control del aula de clase.</p>	<p>Actitud de cambio</p>	<p>Docente Formador o responsable de la Práctica Profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*La Disciplina en el aula e importancia</p> <p>*Tipos de Disciplina</p> <p>*Elementos de Control</p> <p>*Herramientas de control (Semáforo, bonos, propia calificación, Heteroevaluación.</p> <p>Realizando prácticas previas en el aula universitaria,</p> <p>para luego trasladar su experiencia al aula de preescolar.</p>	<p>Segunda semana de mayo.</p>	<p>separata</p> <p>Control de gestión</p> <p>Dominio del Aula.</p> <p>Importancia de la disciplina en el contexto escolar</p> <p>Video</p> <p>Multimedia</p> <p>Ficha de Control</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerarquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas a la Universidad.</p>


MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Recursos necesarios para llevar a cabo este cambio por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
7.- METODOS (VAK, Inteligencia Múltiple)	Desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes de educación, para lograr el aprendizaje en un ambiente agradable.	Alcanzar un nivel alto del desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de educación, para lograr el aprendizaje en un ambiente agradable.	Actitud de cambio	Docente Formador o responsable de la Práctica Profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación	Realizando talleres de inteligencia emocional.  Uno organizado por los docentes y el otro por los estudiantes y el último organizado por el área de investigación.  *Definición de I.M (H. Garner)  *Importancia de la I.M en el aula.  *Tipos de I.M  *Inteligencia Emocional (Goleman)	Tercera semana de mayo.	Separata.  Multimedia  Ficha de elaboración  Esquema-llenar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas a la Universidad.





MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacios y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
8.- Concepción emprendedora.	 Fomenta la mentalidad emprendedora.	El 90% de estudiantes crea una empresa a pequeña escala con una actividad económica real o simular en forma realista el funcionamiento de empresas reales.	Actitud de cambio	Docente Formador o responsable de la Práctica Pre-profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación	*Pasos para crear una empresa.  *Creación de empresas Simuladas.  *Evaluación de una Empresa  Creando empresas reales o simular en forma realista el funcionamiento de empresas reales  Talleres: Mentalidad emprendedora  Ser empresario en la Universidad	Cuarta semana de mayo.	Video  Multimedia  Ficha de elaboración  Esquema-llenar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas



MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
9.- Instrumentos de PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN.	  	<p>El 95% de estudiantes participa en la elaboración de los documentos básicos de desempeño en el aula.</p> 	<p>Cambio de actitud</p> <p>Habrán confianza por contar con todos los documentos básicos de desempeño en el aula</p> <p>Actitud de cambio</p>	<p>Docente</p> <p>Formador o responsable de la Práctica Profesional de los estudiantes del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*Taller de Planificación y Evaluación.</p> <p>*Organizar (Lo que tengo)</p> <p>*Planificar (Temporización)</p> <p>*Ejecutar (Aplicar)</p> <p>*Evaluar (Todo el proceso)</p> <p>. Participando en el taller : Elaboración de instrumentos de planificación y evaluación (portafolio del docente de educación inicial).</p> 	<p>Primera semana de junio</p>	<p>Separata</p> <p>Multimedia</p> <p>Ficha de elaboración</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerarquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas</p>



MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
10.- MODULOS EDUCATIVOS - emergentes en educación	 	El 95% de los estudiantes de educación conozca los métodos educativos innovadores en educación para que les sirva de inspiración en su práctica profesional.	Actitud de cambio	Docente  Formador o responsable de las Prácticas Pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación	*Modelos Eficientes:  *Católico ( Fe y Alegría)  *Innova  *Alemanes  *Franceses  <b>. Taller:</b>  -Métodos innovadores en educación -Taller intercambio de experiencias exitosas en métodos educativos innovadores en educación inicial con universidades aliadas	Segunda semana de junio	Separata  Video  Multimedia  Ficha de elaboración  Esquema-llenar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas.

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
11.- Legislación Educativa (Normatividad)	 Preparar a los estudiantes para que conozcan la normatividad básica que todo docente debe conocer	El 100% de los estudiantes conozcan y manejen la normatividad esencial en la práctica docente	Actitud de cambio	Docente Formador o responsable de la Práctica Pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación	*Legislación Educativa  *Tipos de Legislaciones  *Normatividad de nuestro País –Jerarquías  *Elaboración de R.D. – Oficios – Otros.	Tercera semana de Junio	Separata  Multimedia  Ficha de elaboración  Esquema-llenar	La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.  Instituciones aliadas.

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
12.- P.A.T	  <p>El estudiant e conozca lo que es un P.A.T sepa el esquem a y se involucre en su identifica ción con su institució n</p>	El 95% de estudiantes conozca un P.A.T y la estructura del mismo y se identifique con su institución educativa	<p>Cambio de actitud</p> <p>Motivará la realización de programas y planes de mejoramiento</p> <p>Actitud de cambio</p>	<p>Docente</p> <p>Formador o responsable de la Práctica Pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*Definición de P.A.T e Identificación.</p> <p>*Esquema (Elementos – Contenidos)</p> <p>*Modelo de un P.A.T</p> <p>*Ficha de Evaluación de P.A.T</p>	<p>Cuarta semana de junio</p>	<p>Separatas</p> <p>Multimedia</p> <p>Ficha de elaboración</p> <p>Esquema-llevar</p>	<p>La plana jerarquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas.</p>



MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
13.- P.E.I	  <p>El estudiante conozca lo que es un P.E.I sepa el esquema y se involucre en su identificación con su institución</p>	<p>El 95% de estudiantes conozca un P.E.I y la estructura del mismo y se identifique con su institución educativa</p>	<p>Cambio de actitud</p> <p>Motivará la realización de programas y planes de mejoramiento</p> <p>Actitud de cambio</p>	<p>Docente Formador o responsable de la Práctica Pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*Definición de P.E.I e Identificación.</p> <p>*Esquema (Elementos – Contenidos)</p> <p>*Modelo de un P.E.I</p> <p>*Ficha de Evaluación de P.E.I</p>	<p>Primera semana de Julio</p>	<p>Separatas</p> <p>Multimedia</p> <p>Fichas de elaboración</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerarquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas.</p>

MÓDULO	OBJETIVOS	METAS	ACCIONES					
			¿QUÉ?	¿QUIÉN?	¿CÓMO?	¿CUANDO?	¿CON QUE?	COMUNICACIÓN
			Acción o cambio ocurrirá	Llevará a cabo esos cambios.	Lograremos el cambio	Tendrá espacio y por temporadas.	Materiales necesarios para realizar la innovación por ejemplo: dinero, equipo	Quién sabrá qué
14.- P.C.I	  <p>El estudiante conocerá lo que es un P.C.I sepa el esquema y se involucre en su identificación con su institución</p>	El 95% de estudiantes conozca un P.C. I y la estructura del mismo y se identifique con su institución educativa	<p>Cambio de actitud</p> <p>Motivará la realización de programas y planes de mejoramiento</p> <p>Actitud de cambio</p>	<p>Docente</p> <p>Formador o responsable de la Práctica Pre-profesionales de los estudiantados del VIII ciclo de Educación</p>	<p>*Definición de P.C.I e Identificación.</p> <p>*Esquema (Elementos – Contenidos)</p> <p>*Modelo de un P.C.I</p> <p>*Ficha de Evaluación de P.C.I</p>	<p>Segunda semana de Julio</p>	<p>Separatas</p> <p>Video</p> <p>Multimedia</p> <p>Ficha de P.C.I</p> <p>Esquema-llenar</p>	<p>La plana jerárquica de la Facultad de Educación de la Universidad deben estar informadas acerca de este cambio planificado.</p> <p>Instituciones aliadas.</p>

## 8. CONCLUSIÓN.

Primera. El Programa de Mejoramiento para la Optimización de las Prácticas Pre-profesionales de los Estudiantes del VIII ciclo de Educación de la especialidad de Matemática, permite demostrar que a través de su aplicación se pueden desarrollar las competencias necesarias para ejercer un buen desempeño docente en el aula .

Segunda. Mediante el desarrollo del Programa se desarrolló en los estudiantes: el liderazgo, la capacidad de gestión del aprendizaje y la capacidad de mejorar su autoestima profesional.

Tercera. El docente formador otorga las herramientas necesarias para el buen desempeño de los estudiantes de Educación, como legislación educativa básica para todo docente.

Cuarta. El estudiante de Educación del VIII ciclo de Educación, emplea las herramientas, estrategias, métodos educativos innovadores, material didáctico, material virtual, instrumentos de evaluación para desarrollar, optimizar su práctica pre-profesional y por ende mejore la calidad de la educación.

## BIBLIOGRAFÍA

Nagy, J. y Fawcett, S. (2013). *Desarrollar un Plan de Acción*. Caja de herramientas Comunitarias. Materializando soluciones. Universidad de Kansas. Obtenido el 1 de febrero del 2013 de: [http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub\\_section\\_main\\_1509.aspx](http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_1509.aspx)

Morillo, J. (2006). *Claves de desempeño docente: autoestima y confianza*. Obtenido el 25 de enero del 2013 de: <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=106450>

Trahtemberg, L. (2011), Revista *Tendencias de IPAE* , Boletín de IPAE Acción Empresarial. Año 3 N° 10. Perú. Obtenido el 29 de enero del 2013 de: <http://www.trahtemberg.com/entrevistas/1770-entrevista-a-leon-trahtemberg-en-la-revista-tendencias-de-ipae-dedicada-al-tema-de-la-educacion.html>

Trahtemberg, L. (2013). Educación Touch-Screen, Obtenido el 1 de febrero del 2013 de: <http://www.trahtemberg.com/articulos/2119-educacion-touch-screen.html>

Trahtemberg, L. (2013). ¿Para qué sirve la escuela?, Obtenido el 3 de febrero del 2013 de: <http://www.trahtemberg.com/articulos/2120-ipara-que-sirve-la-escuela.html>

Unesco (2007), *Educación de Calidad para Todos: Un Asunto de Derechos Humanos*. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). Argentina

## **Liderazgo**

### **Liderazgo personal:**

Chertudi, P. (2010). *Liderazgo personal.wmv*. Presentación audiovisual sobre motivación, liderazgo y coaching. Obtenido el 4 de febrero del 2013 de: [http://www.youtube.com/watch?v=QqZJ\\_vJkVpU](http://www.youtube.com/watch?v=QqZJ_vJkVpU)

Nabor, J. (2010). *Liderazgo personal*. Obtenido el 24 de enero de: [http://www.youtube.com/watch?v=LslY\\_Ks9AVY](http://www.youtube.com/watch?v=LslY_Ks9AVY)

### **Liderazgo familiar:**

Jekeli, K. (2012). *Escuela de madres y padres. Liderazgo en la familia*. Obtenido el 2 de febrero del 2013 de:

<http://www.youtube.com/watch?v=L2UVJ-eR6u0>

### **Liderazgo en la Dimensión académica:**

Red mundial de líderes. (2009), *Video motivacional excepcional*. Video. Obtenido el 20 de enero del 2013 de:

[http://www.youtube.com/watch?v=KA3Hx\\_fo3lg](http://www.youtube.com/watch?v=KA3Hx_fo3lg)

Blanco, E. ( ), *El Liderazgo Educativo*. Entrevista: El liderazgo educativo desde el liderazgo efectivo. Colaborador del Ministerio de Educación. Perú. Obtenido el 03 de febrero del 2013 de:

<http://www.youtube.com/watch?v=eKpRcebd-UU>

### **Liderazgo Institucional:**

Seminario: *Cómo hacer realidad la innovación metodológica en la Universidad*. Obtenido el 2 de febrero del 2013 de:

<http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=6WsTD6Kqf0w&NR=1>

**Liderazgo Comunitario**

Covey, S. (2011), *Los 7 hábitos de la gente altamente eficaz*. Video.  
Obtenido el 15 de enero del 2013 de:

<http://www.youtube.com/watch?v=iIDkwJaEdbg>

### Base de datos pre test grupo controlado

N°	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC
1.	2	2	3	3	3	7	20
2.	5	3	4	3	3	5	23
3.	10	5	7	5	3	8	38
4.	9	10	5	4	6	12	46
5.	13	13	12	12	13	11	74
6.	13	8	7	4	9	10	51
7.	10	8	5	3	10	9	45
8.	10	10	6	5	6	11	48
9.	10	5	6	6	5	11	43
10.	11	7	10	7	7	10	52
11.	10	7	4	3	9	9	42
12.	7	6	3	2	5	9	32
13.	8	9	5	4	4	7	37
14.	7	3	5	3	4	2	24
15.	8	8	9	3	6	10	44
16.	9	7	4	4	9	12	45
17.	6	6	5	4	3	7	31
18.	13	5	4	2	7	9	40
19.	8	9	4	3	2	6	32
20.	10	8	6	9	9	10	52
21.	10	8	12	6	6	10	52
22.	8	5	3	4	2	3	25
23.	11	8	2	4	8	10	43
24.	8	7	7	4	4	10	40
25.	6	8	4	2	2	7	29
26.	13	6	8	10	10	8	55
27.	12	11	11	8	12	11	65
28.	6	6	6	6	4	8	36

### Base de datos pos test grupo controlado

Nº	DC1	DC2	DC3	DC4	DC5	DC6	DC
1.	0	1	1	0	1	1	4
2.	7	6	5	2	8	11	39
3.	6	8	8	7	7	10	46
4.	8	7	7	2	10	10	44
5.	14	12	13	14	13	11	77
6.	11	12	8	3	6	12	52
7.	7	8	8	6	9	10	48
8.	10	6	6	4	10	15	51
9.	8	5	8	8	8	12	49
10.	10	7	4	8	5	13	47
11.	10	8	4	5	6	8	41
12.	6	3	4	6	8	6	33
13.	12	9	7	3	6	10	47
14.	7	5	6	4	6	8	36
15.	11	12	8	4	8	6	49
16.	12	8	7	9	12	13	61
17.	7	7	5	2	5	13	39
18.	2	2	1	0	1	5	11
19.	5	6	4	1	1	5	22
20.	12	10	9	10	11	9	61
21.	12	10	6	7	7	12	54
22.	4	4	2	4	4	4	22
23.	11	9	9	6	9	12	56
24.	10	13	9	13	3	14	62
25.	7	5	3	1	3	10	29
26.	8	5	4	5	9	7	38
27.	11	10	11	8	9	8	57
28.	2	5	3	5	6	9	30



### Base de datos pre test- Grupo de experimentación

N°	PE1	PE2	PE3	PE4	PE5	PE6	PE
1.	7	4	4	3	4	6	28
2.	11	13	9	9	13	12	67
3.	9	9	7	8	8	8	49
4.	13	15	12	11	12	13	76
5.	7	9	4	3	10	10	43
6.	8	9	8	4	9	10	48
7.	11	10	8	13	12	8	62
8.	13	10	8	7	9	12	59
9.	5	6	3	5	1	7	27
10.	7	10	3	8	11	10	49
11.	10	7	8	9	10	8	52
12.	7	11	6	2	3	10	39
13.	9	10	7	4	3	11	44
14.	12	10	11	12	11	13	69
15.	5	7	5	2	5	7	31
16.	9	12	6	7	9	15	58
17.	5	6	3	2	7	9	32
18.	8	8	6	6	6	9	43
19.	11	9	7	3	10	11	51
20.	8	10	8	5	11	7	49
21.	7	9	9	7	7	13	52
22.	6	8	4	1	1	8	28
23.	9	10	6	5	6	11	47
24.	9	9	6	9	10	12	55
25.	7	7	9	9	6	8	46
26.	11	11	9	11	3	14	59
27.	9	9	10	4	5	11	48
28.	3	5	1	1	2	9	21

### Base de datos pos test - Grupo experimentación

N°	DE1	DE2	DE3	DE4	DE5	DE6	DE	PC1 1
1.	9	9	6	2	3	8	37	1
2.	9	13	12	10	12	13	69	1
3.	9	8	5	7	6	4	39	2
4.	8	9	4	6	7	10	44	2
5.	5	6	9	3	8	9	40	3
6.	7	8	7	6	8	7	43	3
7.	9	6	7	11	10	8	51	2
8.	12	13	10	9	7	13	64	2
9.	4	4	7	4	3	7	29	2
10.	8	7	3	5	9	15	47	3
11.	8	9	10	10	13	12	62	2
12.	8	7	6	5	6	6	38	2
13.	9	8	8	6	6	3	40	2
14.	7	9	5	9	10	12	52	2
15.	6	11	5	3	4	10	39	2
16.	7	8	8	13	8	10	54	2
17.	7	10	4	3	5	10	39	1
18.	7	5	2	3	7	11	35	3
19.	8	9	6	1	6	11	41	2
20.	8	8	7	7	7	6	43	2
21.	9	13	9	5	6	12	54	2
22.	7	7	5	3	1	6	29	2
23.	10	7	5	4	4	10	40	3
24.	7	8	7	5	7	12	46	2
25.	9	9	10	14	4	7	53	1
26.	9	9	6	9	10	8	51	3
27.	10	10	9	4	6	11	50	3
28.	5	6	2	1	1	9	24	1

### MATRIZ DE INSTRUMENTO –VARIABLE DEPENDIENTE

ELEMENTOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PESO	PORCENTAJE
	DEPENDIENTE	Los procesos de aprendizaje	Aprender a aprender Actualmente permanente	1,2,3,4 5,6		8,69 4,3
			Capacidad de auto,coevaluar los aprendizajes	7,8,9,10		8,69
		Didácticas de las prácticas pre profesionales	Organización	11,12,13,14,15		10,8
			Planificación	16,17		4,3
			Procesos de evaluación	18,19,20,21,22		10,8
			Métodos de Enseñanza	23,24,25		6,5
			Estilos de Aprendizaje	26,27,28	Si (1) No (0)	6,5
	PRACTICA PRE PROFESIONALES	Sistema de Evaluación	Instrumento de Evaluación	29,30,31,32,33,34		13
			Métodos y criterios para Elaboración de Instrumento de Evaluación	35,36,37,38,39		10,8
		Legislación Educativa	Legislación Educativa Básica. Concepción emprendedora	40,41,42,43 44,45,46		8,7 6,5
TOTAL	1	4	14	46	2	99,58 - 100%

V.INDEPENDIENTE	MÓDULOS	SESIONES	MATERIALES/ HERRAMIENTAS
PROGRAMA DE MONITOREO	Módulo N°1-2	Liderazgo - Autoestima	- Fichas  - Separatas  - Emails  - Papelotes  - Imágenes  - Bosquejos
	Módulo N°3	Gestión Aprendizaje	
	Módulo N°4	Sesión modelo-Esquema	
	Módulo N°5-6	Carpeta Pedagógica/ Orco - aula	
	Módulo N°7	Metodologías de Enseñanza	
	Módulo N°8	Concepción emprendedora	
	Módulo N°9	Elaboración instrumentos de evaluación	
	Módulo N°10	Modelos Educativos emergentes	

	Módulo N°11	Legislación educativa	- Proyector
	Módulo N°12	PAT- Elementos, estructura	- Videos
	Módulo N°13	PEI – Elementos, estructura	
	Módulo N°14	PCI –Elementos, estructura	